



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การใช้แพลตฟอร์ม TISEP

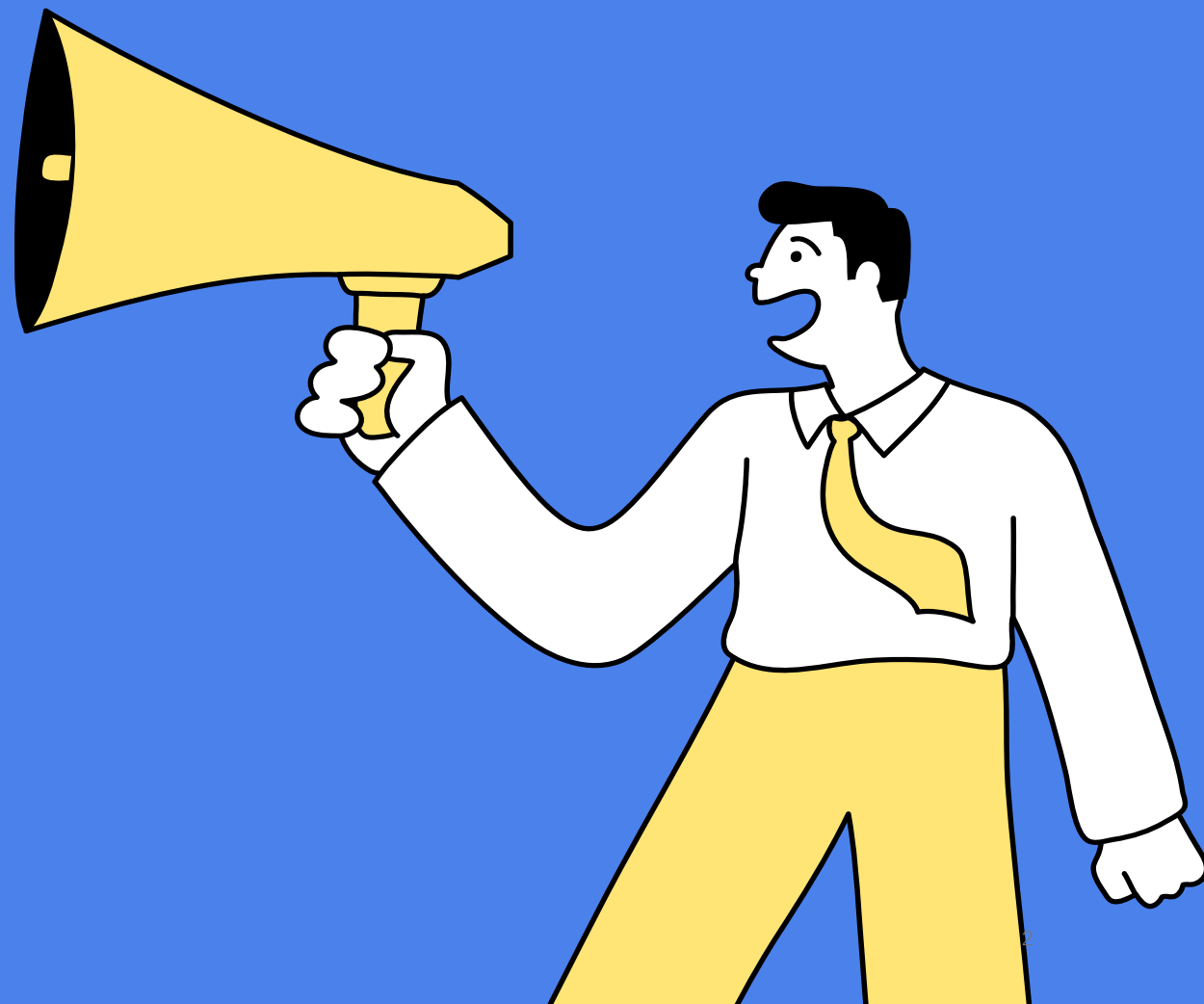
ขับเคลื่อนหุ้นส่วนพัฒนาจังหวัดด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ : จากข้อมูลการจัดกระจายสู่การบูรณาการการพัฒนาในระดับพื้นที่

โดย นายวัชรพล ว่องนิยมเกษตร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



Outline

- 1 TISEP คืออะไร ?
- 2 ประโยชน์ของ TISEP
- 3 TISEP มีอะไรบ้าง
- 4 ตัวอย่างการนำไปใช้

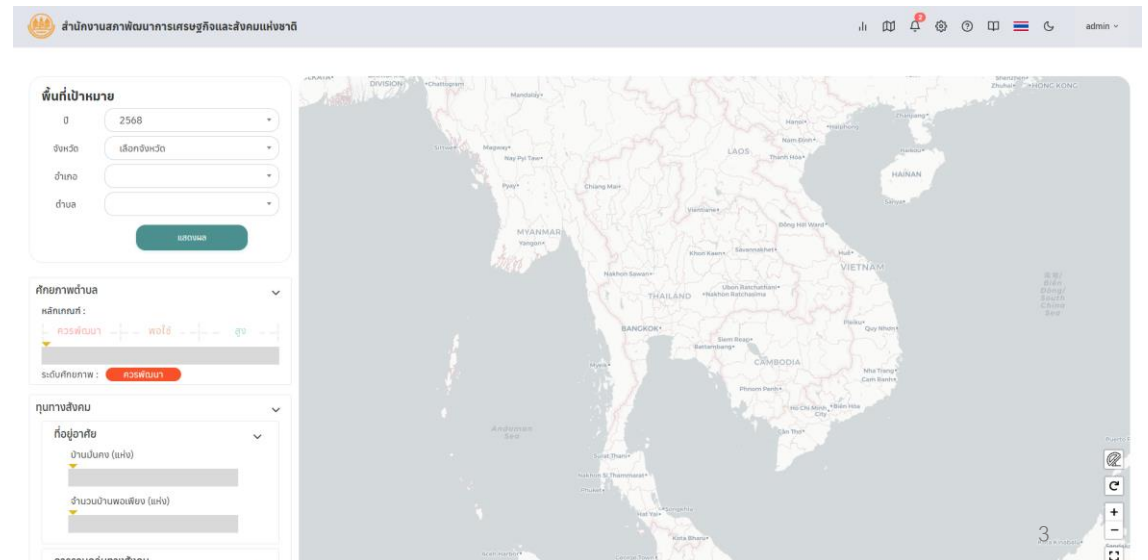


TISEP คืออะไร ?

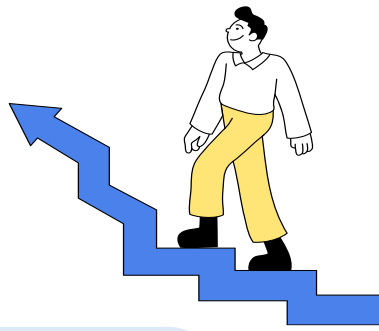
“

เครื่องมือ สำหรับรวบรวมและนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตั้งแต่ระดับประเทศไปจนถึงตำบล โดยครอบคลุมข้อมูลพื้นฐาน สถานการณ์และทุนในพื้นที่ รวมทั้งการดำเนินการของผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะภาคประชาสังคม เพื่อนำไปสู่ **การวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ร่วมกัน** ในการวางแผน การพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ และเสริมสร้างความร่วมมือ และแบ่งปันทรัพยากรการพัฒนาระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ อย่างรอบด้าน

”



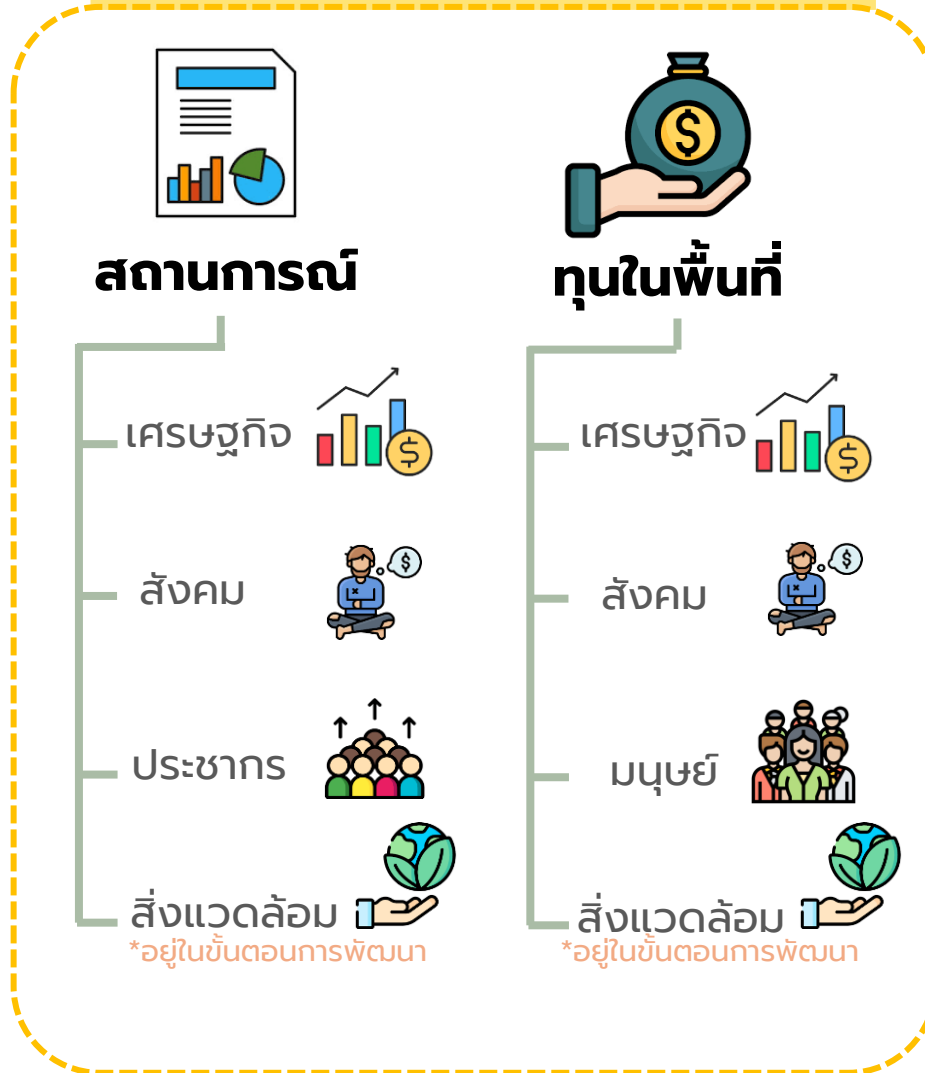
TISEP คืออะไร ?



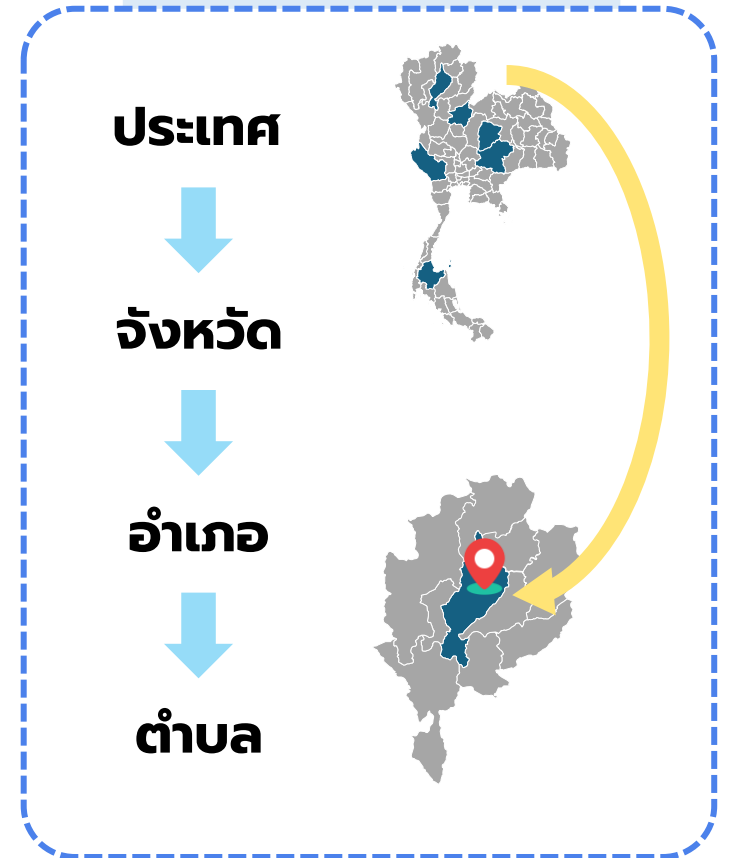
แหล่งข้อมูล



โครงสร้างข้อมูล



การนำเสนอ



ประโยชน์ของ TISEP



เสริมสร้างการทำงานร่วมกัน

มีทุนในพื้นที่ที่ไหน โครงการอะไร เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายในการทำงานและแบ่งปันทรัพยากรกัน



ค้นหาช่องว่าง/ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ

จากสถานการณ์และทุนในพื้นที่สามารถช่วยชี้ให้เห็นปัญหาและประเด็นการพัฒนาที่ชัดเจนบนฐานข้อมูล



ค้นหาพื้นที่เป้าหมายในการทำงานได้อย่างชัดเจน

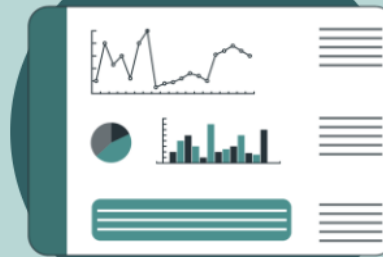
สามารถมองหาพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพหรือพื้นที่จำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาในระดับต่าง ๆ



แพลตฟอร์มความร่วมมือ เพื่อการกระจายทรัพยากร อย่างเป็นธรรม

(Thailand Integrated Social Ecosystem Platform : TISEP)

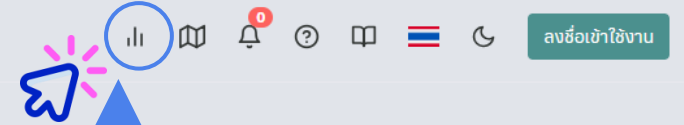
รู้จักเรามากขึ้น



ข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่



ข้อมูลทรัพยากรในพื้นที่

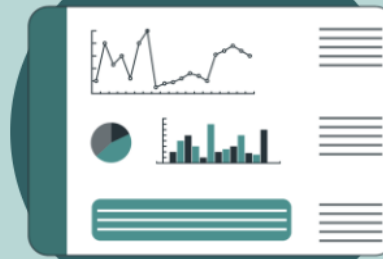


1. สถานการณ์ภาพรวม
ในระดับประเทศ/จังหวัด

แพลตฟอร์มความร่วมมือ เพื่อการกระจายทรัพยากร อย่างเป็นธรรม

(Thailand Integrated Social Ecosystem Platform : TISEP)

รู้จักเรามากขึ้น



ข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่



ข้อมูลทรัพยากรในพื้นที่

1. สถานการณ์ภาพรวม ในระดับประเทศ/จังหวัด



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

🏠 📖 🔔 ⚙️ ⓘ 🗂️ 🇹🇭 🌙 adm. ↻

ภาพรวมสถานการณ์ในพื้นที่

👤 สังคม

สถานการณ์ความยากจน

สถานการณ์ความยากจนที่ไม่ใช้ตัวเงิน

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI)

ความเข้มแข็งของชุมชน

ผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ย

จำนวนผู้มีบัตรประจำตัวคนพิการ

เงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด

📊 เศรษฐกิจ

👤 ประชากร

สถานการณ์ความยากจน

ปี

2567

จังหวัด

ทั่วประเทศ

สัดส่วนคนจน (%) : **4.89** เส้นความยากจน (บาท/คน/เดือน) : **3,078**

ทั่วประเทศ

สัดส่วนคนจน

สูงสุด : **25.69** : แม่ฮ่องสอน

เส้นความยากจน

สูงสุด : **3,657** : กรุงเทพมหานคร

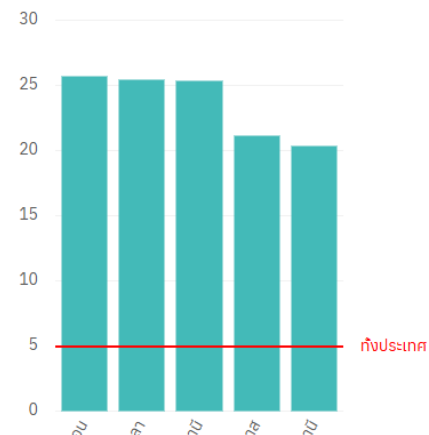
แผนที่สัดส่วนคนจน

สัดส่วนคนจน ของ ทั่วประเทศ ปี 2567



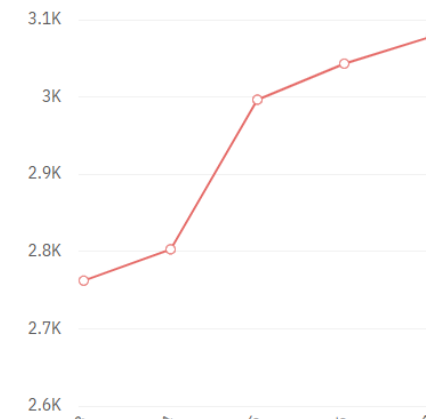
จังหวัดที่มีสัดส่วนคนจน 5 อันดับสูงสุด

สัดส่วนคนจน (%) ของ ทั่วประเทศ ปี 2567



เส้นความยากจน

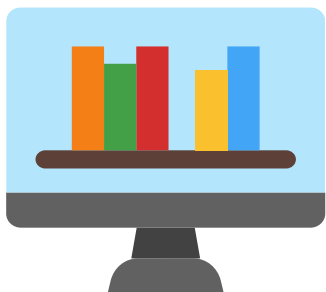
เส้นความยากจน (บาท/คน/เดือน) ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีจนถึง ปี 2567 ของ ทั่วประเทศ



ชุดข้อมูล
จำแนกตาม
มิติต่าง ๆ

LINK

<https://tisep.nesdc.go.th/public/main>



QR CODE



***หมายเหตุ** สำหรับทดลองใช้แพลตฟอร์มเท่านั้น

TISEP มีอะไรบ้าง



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



admin ▾

2. ทุนในพื้นที่



เชิงพื้นที่



พื้นที่เป้าหมาย

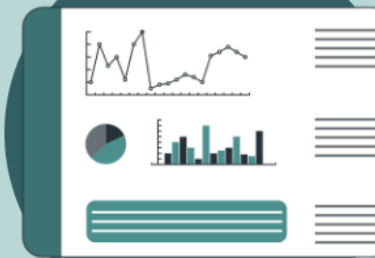


เปรียบเทียบ

แพลตฟอร์มความร่วมมือ เพื่อการกระจายทรัพยากร อย่างเป็นธรรม

(Thailand Integrated Social Ecosystem Platform : TISEP)

รู้จักเรามากขึ้น



ข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่



ข้อมูลทรัพยากรในพื้นที่

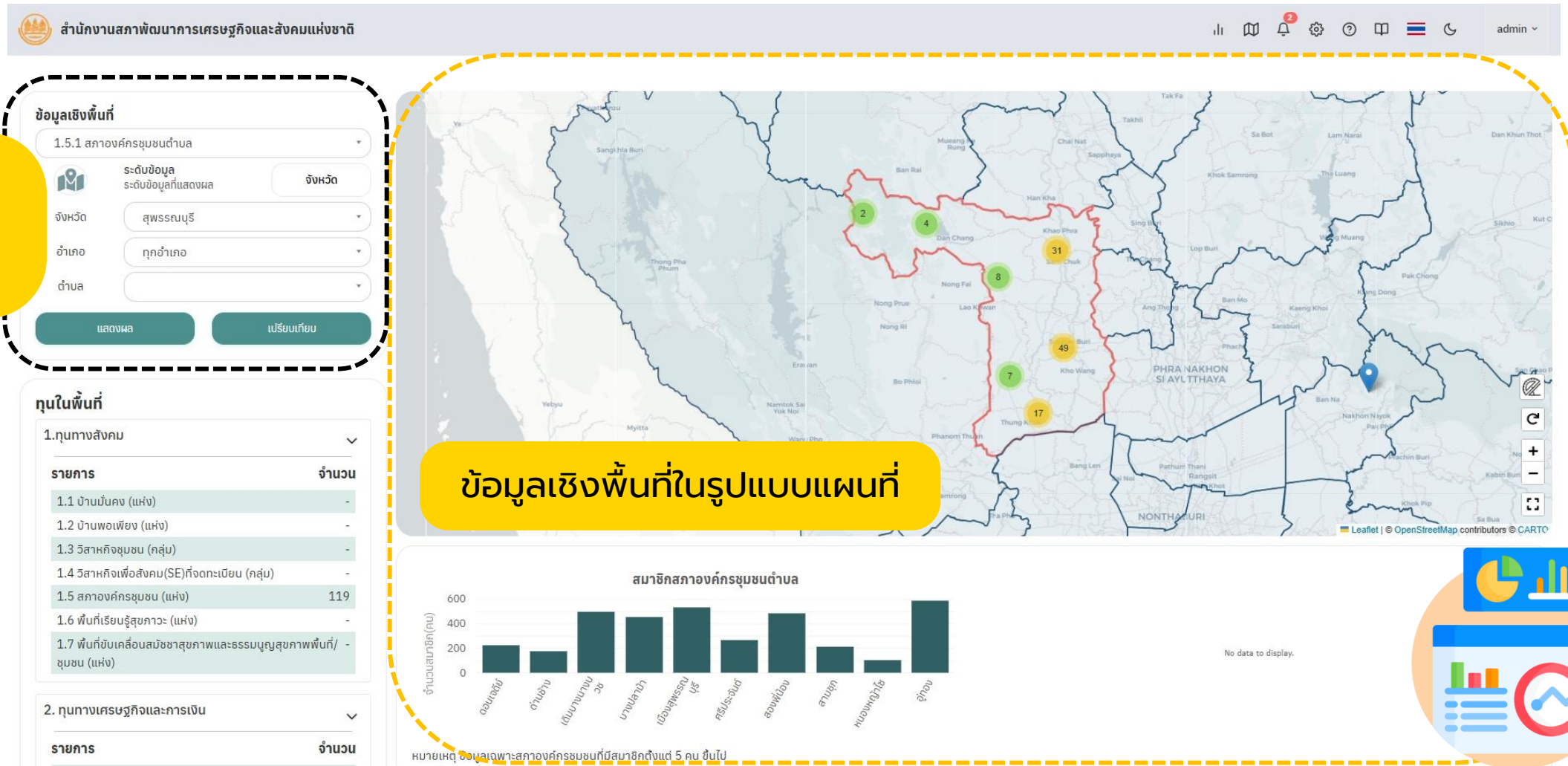
2. กุณในพื้นที่

หน้าแสดงข้อมูลภาพรวมเชิงพื้นที่



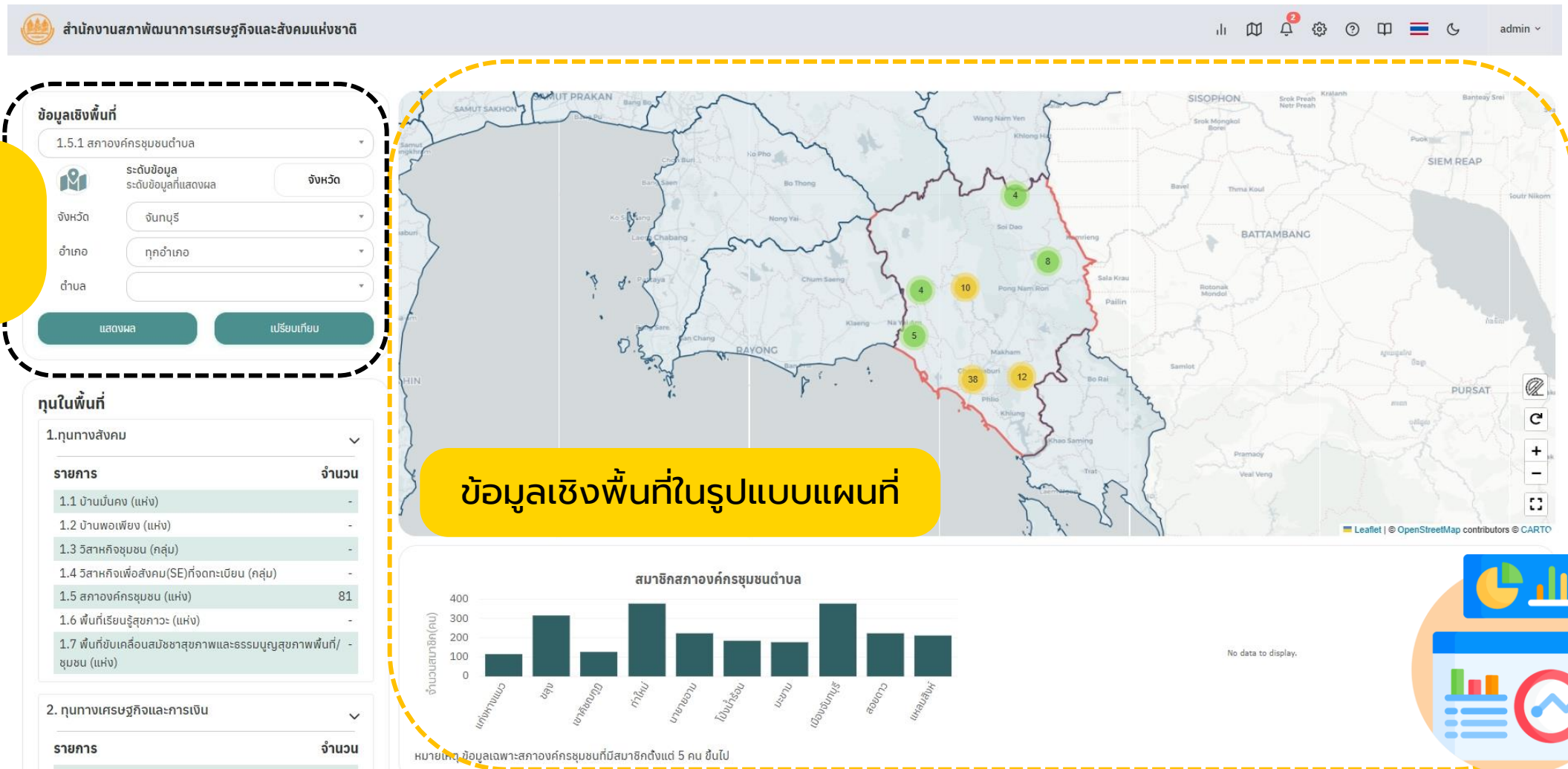
2. กุณในพื้นที่

เลือกชุดข้อมูล
และระดับพื้นที่
เพื่อแสดงผล



2. ทุนในพื้นที่

เลือกชุดข้อมูล
และระดับพื้นที่
เพื่อแสดงผล





แพลตฟอร์มความร่วมมือ เพื่อการกระจายทรัพยากร อย่างเป็นธรรม

(Thailand Integrated Social Ecosystem Platform : TISEP)

รู้จักเรามากขึ้น



admin ▾



เชิงพื้นที่



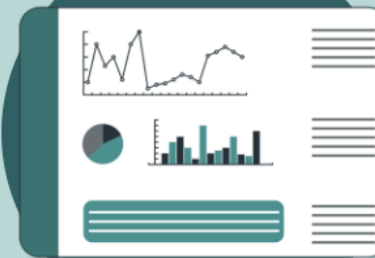
พื้นที่เป้าหมาย



เปรียบเทียบ



3. ข้อมูลเชิงพื้นที่ แบบเปรียบเทียบ



ข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่



ข้อมูลทรัพยากรในพื้นที่

3. ข้อมูลเชิงพื้นที่ แบบเปรียบเทียบ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

admin

เปรียบเทียบข้อมูลพื้นที่

1.5.1 สภาองค์กรชุมชนตำบล

พื้นที่ 1: ทุกอำเภอ สุพรรณบุรี

พื้นที่ 2: ทุกอำเภอ จันทบุรี

เลือกพื้นที่ 3:

จังหวัด: เลือกจังหวัด

อำเภอ:

ตำบล:

บันทึก | เปรียบเทียบ

เลือกชุดข้อมูล
และระดับพื้นที่
เพื่อแสดงผลแบบ
เปรียบเทียบ
สูงสุดไม่เกิน 3 พื้นที่

ข้อมูล

	ทุกอำเภอ สุพรรณบุรี	ทุกอำเภอ จันทบุรี
จำนวนองค์กร	119	81
จำนวนสมาชิก	3,584	2,346

TISEP มีอะไรบ้าง



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



เิงพื้นที่ พื้นที่เป้าหมาย เปรียบเทียบ



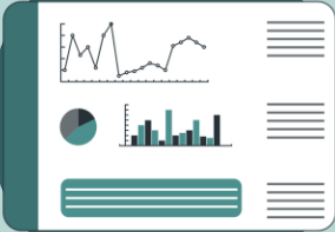
admin ▾

แพลตฟอร์มความร่วมมือ เพื่อการกระจายทรัพยากร อย่างเป็นธรรม

(Thailand Integrated Social Ecosystem Platform : TISEP)

รู้จักเรามากขึ้น

4. ค้นหาพื้นที่เป้าหมาย



ข้อมูลสถานการณ์ในพื้นที่



ข้อมูลทรัพยากรในพื้นที่

4. ค้นหาพื้นที่เป้าหมาย

เลือกพื้นที่
เพื่อแสดงผล
การวิเคราะห์
ประเมินผล

ผลการประเมิน:
(1) กุณในพื้นที่
ในมิติต่าง ๆ
(2) ผลลัพธ์และ
ความเสี่ยงในพื้นที่

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

พื้นที่เป้าหมาย

ปี 2569

จังหวัด สุพรรณบุรี

อำเภอ เมืองสุพรรณบุรี

ตำบล กำแพงแสน

แสดงผล

ศักยภาพตำบล

หลักเกณฑ์ : การพัฒนา พอใช้

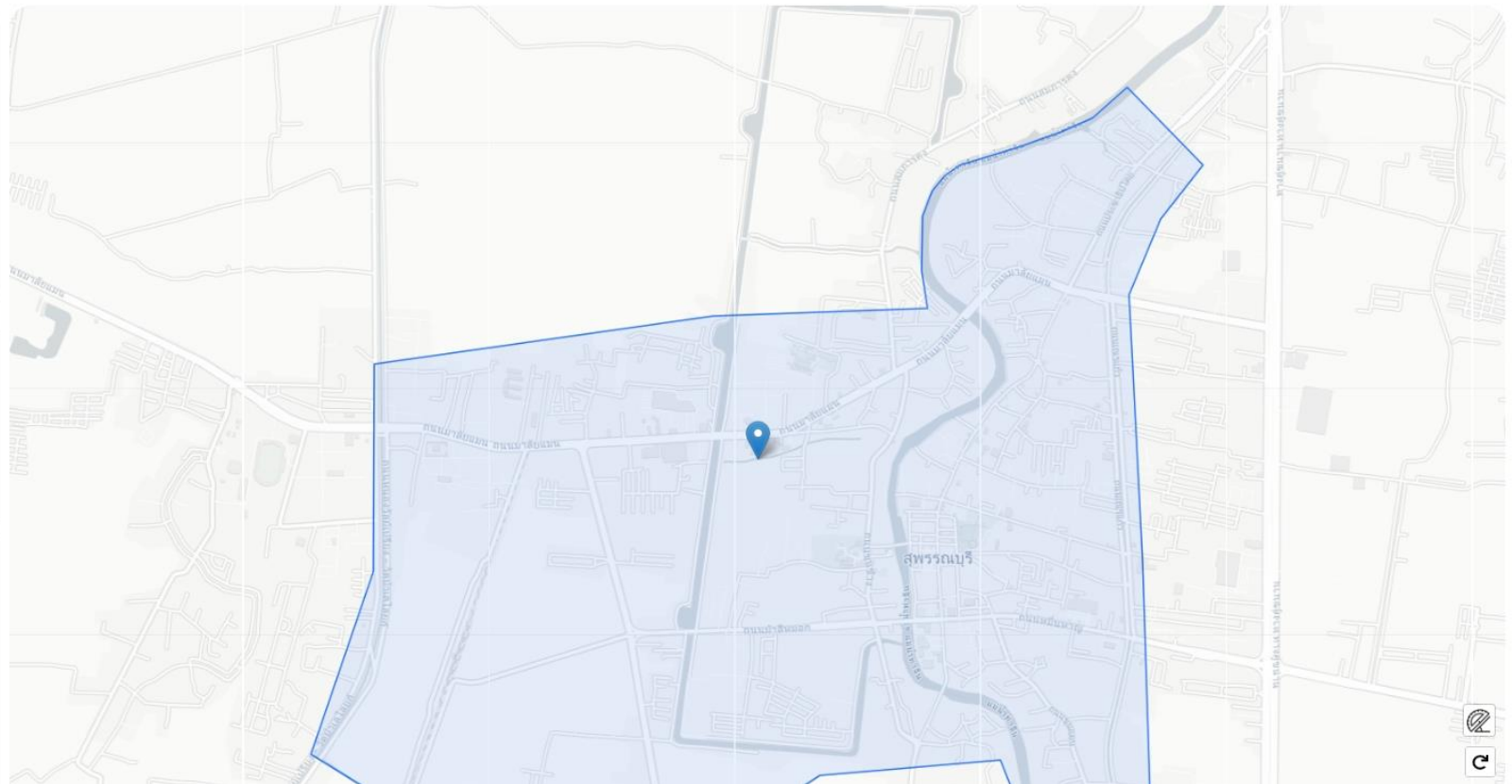
ระดับศักยภาพ : การพัฒนา

กู่ทางสังคม

ที่อยู่อาศัย

บ้านมั่นคง (แห่ง)

จำนวนบ้านพอเพียง (แห่ง)



4. ค้นหาพื้นที่เป้าหมาย

เลือกพื้นที่
เพื่อแสดงผล
การวิเคราะห์
ประเมินผล

ผลการประเมิน:
(1) กุณในพื้นที่
ในมิติต่าง ๆ
(2) ผลลัพธ์และ
ความเสี่ยงในพื้นที่

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

พื้นที่เป้าหมาย

ปี 2569

จังหวัด จันทบุรี

อำเภอ เมืองจันทบุรี

ตำบล ตลาด

แสดงผล

ศักยภาพตำบล

หลักเกณฑ์ :

ควรพัฒนา พอใช้

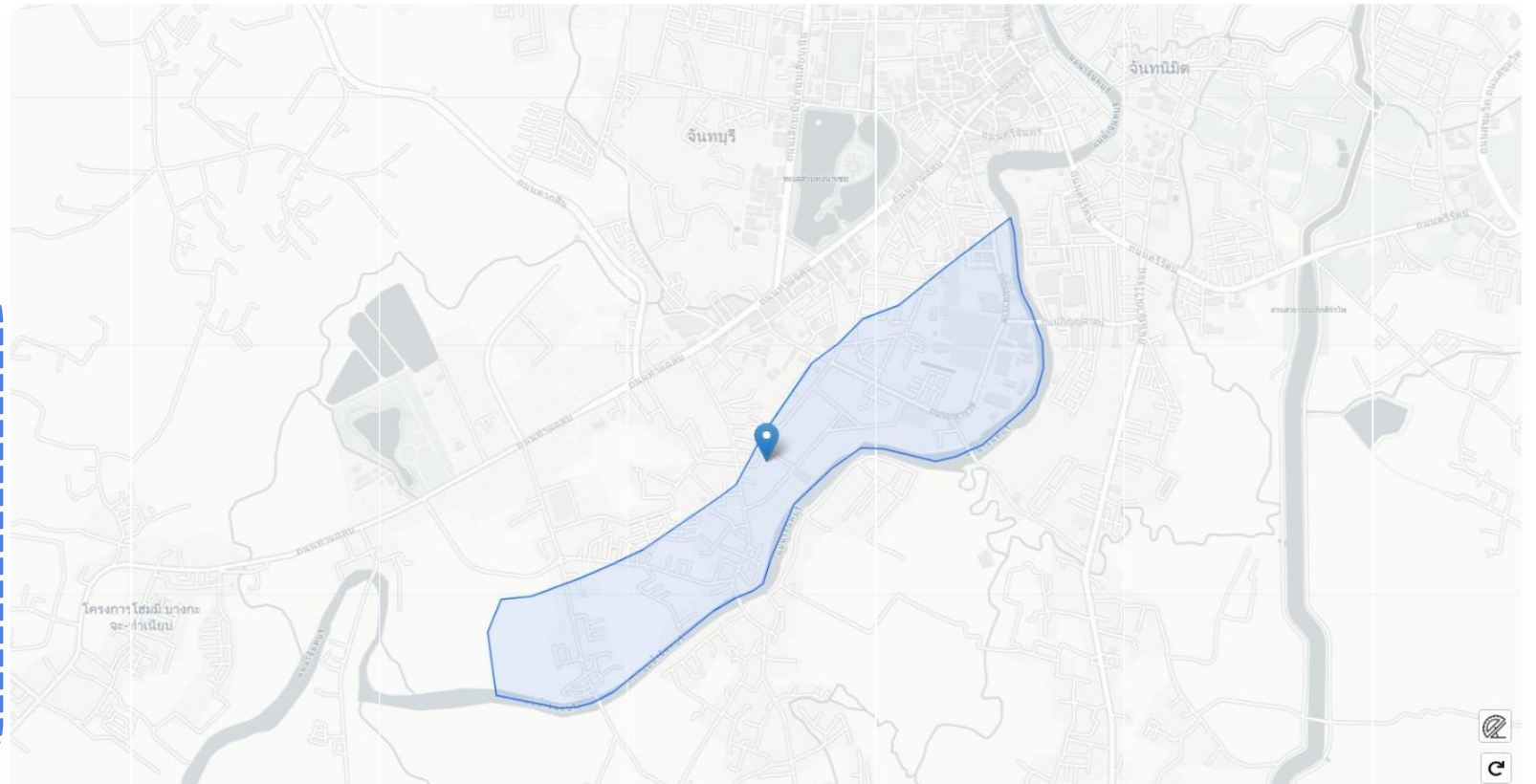
ระดับศักยภาพ : ควรพัฒนา

กุนทางสังคม

ที่อยู่อาศัย

บ้านมั่นคง (แห่ง)

จำนวนบ้านพอเพียง (แห่ง)



ตัวอย่างการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 1

วิเคราะห์สถานการณ์และทุนในพื้นที่จาก TISEP

ขั้นตอนที่ 2

ประเด็น/ช่องว่างการพัฒนาที่สำคัญในพื้นที่

ขั้นตอนที่ 3

วิเคราะห์ปัญหาจากแนวคิด 5W1H

ขั้นตอนที่ 4

แนวทางการจัดทำโครงการ

ตัวอย่างที่ : **ขั้นตอนที่ 1 & 2** **สุพรรณบุรี**

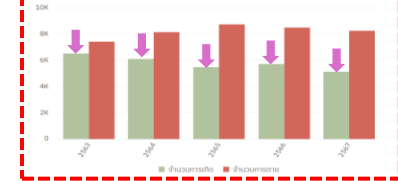
สถานการณ์และทุนในพื้นที่จาก TISEP

โครงสร้างประชากร

สัดส่วนประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป อยู่ที่ 24.39% >>สังคมสูงวัยสมบูรณ์
และในอีก 5 ปีข้างหน้าจะมีกลุ่มคนที่เข้าสู่ วัยสูงอายุเพิ่มขึ้นประมาณ 63,000 คน

การเกิด - การตาย

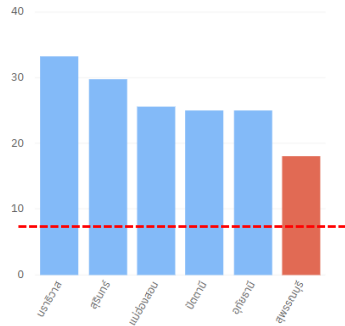
จำนวนประชากร (คน) ปีฐานปี 2567 5 ปีฐานปี 2567 ของ สุพรรณบุรี



แนวโน้ม อัตราการเกิดลดลง

ความยากจนหลายมิติ

จังหวัดที่มีสัดส่วนคนจนหลายมิติมากที่สุด สัดส่วนคนจนหลายมิติ (%) ของ สุพรรณบุรี ปี 2566



สุพรรณบุรีมีสัดส่วนคนจนหลายมิติ 18.11% ซึ่ง **มากกว่า**ค่าเฉลี่ยของทั้งประเทศ (8.76)

มิติ 2564	ตัวชี้วัด
การศึกษา (Education)	จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา การเข้าเรียนซ้ำ การอยู่อาศัยร่วมกับพ่อแม่
การใช้ชีวิตในแบบที่ดีสุขภาพ (Healthy Living)	น้ำหนัก การดูแลตัวเอง
ความเป็นอยู่ (Living Conditions)	การเข้าถึงน้ำสะอาด การเข้าถึงไฟฟ้า การมีโทรศัพท์มือถือ การมีคอมพิวเตอร์
ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Security)	การออม การเข้าถึงบริการทางการเงิน การมีเงินออม

อัตราส่วนการส่งผลต่อความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Contribution)
อัตราส่วนการส่งผลต่อความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Contribution) ปี 2566 ของ สุพรรณบุรี

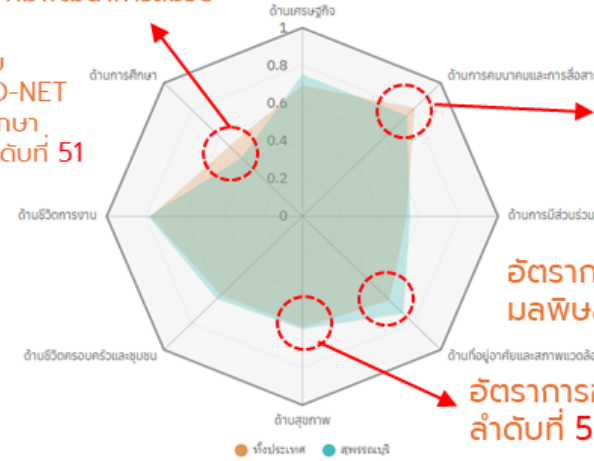
มิติ	อัตราส่วนการส่งผลต่อความยากจน (ร้อยละ)
การศึกษา (Education)	1.85
การใช้ชีวิตในแบบที่ดีสุขภาพ (Healthy Living)	19.13
ความเป็นอยู่ (Living Conditions)	53.18
ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Security)	25.84

อัตราส่วนการส่งผลต่อความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงินมากที่สุด ได้แก่ ความเป็นอยู่

สุพรรณบุรีเป็นสังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ประชาชนส่วนใหญ่มีปัญหาขัดสนด้านความเป็นอยู่ (ขาดการจัดการขยะ/การเข้าไม่ถึงอินเทอร์เน็ต/ไร้สินทรัพย์ถือครอง) ขณะที่เด็กและเยาวชนมีปัญหาด้านการศึกษาและพัฒนาการ แต่มีทุนการพัฒนาในพื้นที่ด้านเศรษฐกิจและการเงินที่เข้มแข็ง

ดัชนีความก้าวหน้าของคน

- เด็ก 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย ลำดับที่ 61
- คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ลำดับที่ 51



ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ตอยู่ในลำดับที่ 72

อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษลำดับที่ 65

อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จลำดับที่ 52

ทุนทางเศรษฐกิจและการเงิน

2. ทุนทางเศรษฐกิจและการเงิน

รายการ

จำนวน

2.1 กลุ่มออมทรัพย์ (แห่ง)	196
2.2 กองทุนสวัสดิการชุมชน (แห่ง)	501
2.3 กลุ่มผู้ผลิตสินค้า OTOP (กลุ่ม)	1,205
2.4 สถาบันการเงินชุมชน (แห่ง)	485
2.5 สถาบันการเงินประชาชน (แห่ง)	13
2.6 สหกรณ์ (แห่ง)	7

ทุนทางเศรษฐกิจและการเงินค่อนข้างเข้มแข็ง โดยเฉพาะ **กองทุนสวัสดิการชุมชน**

เนื่องจากสามารถเป็นกลไกในการกระจายประโยชน์จากการดำเนินงานของ **ธนาคารขยะชุมชน** โดยนำรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายขยะรีไซเคิลเข้าสมทบเป็นเงินกองทุนเพื่อนำไปจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกในชุมชน อาทิ สวัสดิการผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่เพียงช่วยลดปัญหาขยะในพื้นที่ แต่ยังเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมและความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนที่ 3

วิเคราะห์ปัญหาจากแนวคิด 5W1H

สุพรรณบุรี

What : อะไร

- สุพรรณบุรีมีส่วนคนจนหลายมิติ **18.11%** ซึ่ง**มากกว่า**ค่าเฉลี่ยของทั้งประเทศ (8.76)
- อัตราส่วนการส่งผลกระทบต่อความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Contribution) ที่มากที่สุด ได้แก่ **ความเป็นอยู่ (53.8%)**
- ดัชนีความก้าวหน้าของคนด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม: อัตราโรงเรียนปัญหาด้านมลพิษ **ลำดับที่ 65**

Who : ใคร

- **กลุ่มเป้าหมาย :** คนในชุมชน
- **ผู้เกี่ยวข้อง :** อปท. พอช. แกนนำชุมชน กองทุนต่าง ๆ ภาคประชาสังคม

Why : ทำไม

- ปัญหายะส่งผลกระทบต่อมลพิษเนื่องจากขยะตกค้างทำให้ดิน น้ำ และแหล่งน้ำธรรมชาติปนเปื้อน
- ปัญหายะส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนและชุมชน อาทิ เป็นแหล่งสะสมเชื้อโรค พาหะนำโรค
- ปัญหายะเป็นอุปสรรคต่อเป้าหมายการพัฒนาที่จะให้เป็นเมืองสุขภาวะดีและเมืองอาหารปลอดภัย

Where : ที่ไหน

นำร่องที่ **อ.สามชุก**

When : เมื่อไหร่

-ควรดำเนินการทันทีเพื่อรองรับปัญหาด้านมลพิษ

How : อย่างไร

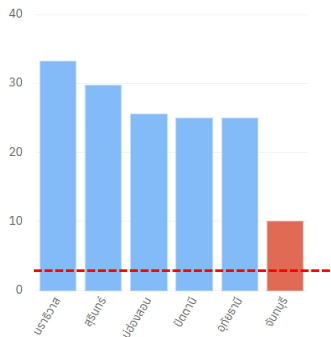
- เตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหามลพิษที่เกิดจากขยะ
- ส่งเสริมให้เกิดการจัดตั้งคณะกรรมการรณการขยะชุมชน เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน พร้อมทั้งออกระเบียบ/กติกาชุมชนร่วมกัน
- ออกแบบระบบการดำเนินงาน อาทิ กำหนดประเภทขยะที่รับระบบรับฝาก และการกำหนดวัน-เวลารับฝาก
- สนับสนุนการดำเนินงานและสร้างแรงจูงใจ อาทิ แปลงขยะเป็นเงินออม การ upcycle ขยะและสร้างผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่า และเชื่อมสวัสดิการกับกองทุนสวัสดิการชุมชนหรือกลุ่มออมทรัพย์ชุมชน
- พัฒนาและต่อยอด อาทิ กิจกรรมแปรรูปขยะ เพิ่มมูลค่าขยายเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนขยายผลสู่หมู่บ้านใกล้เคียง

ตัวอย่างที่ : **ขั้นตอนที่ 1 & 2** **จันทบุรี**

สถานการณ์และทุนในพื้นที่จาก TISEP

ความยากจนหลายมิติ

จังหวัดที่มีสัดส่วนคนจนหลายมิติ (%) ของ จันทบุรี ปี 2566



จันทบุรีมีสัดส่วนคนจนหลายมิติ 10.08% ซึ่ง **มากกว่า** ค่าเฉลี่ยของทั้งประเทศ (8.76%)

ระดับความขัดสนอยู่ที่ 36.39% ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย (37.06%) โดยมีที่คนจนจันทบุรีขัดสน ได้แก่ ความเป็นอยู่ (30.83%) ความมั่นคงทางการเงิน (30.39%) การใช้ชีวิตที่ดีต่อสุขภาพ (22.63%)

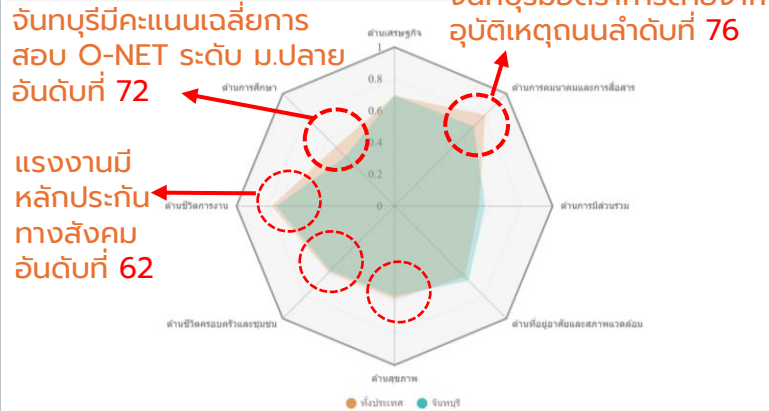
มิติ	ตัวชี้วัด
การศึกษาศึกษา (Education)	จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา
	การเข้าถึงบริการการศึกษา
	การอยู่อย่างมีคุณภาพ
การใช้ชีวิตในแบบที่ดีต่อสุขภาพ (Healthy Living)	การดูแลสุขภาพ
	การดูแลสุขภาพจิต
	การดูแลสุขภาพจิต
ความเป็นอยู่ (Living Conditions)	การเข้าถึงน้ำสะอาด
	การเข้าถึงไฟฟ้า
	การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต
ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Security)	การเข้าถึงบริการทางการเงิน
	การเข้าถึงบริการทางการเงิน
	การเข้าถึงบริการทางการเงิน

อัตราส่วนการแบ่งความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Contribution)
อัตราส่วนการแบ่งความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Contribution) ปี 2566 ของ จันทบุรี

มิติ	อัตราส่วนการแบ่งความยากจน (ร้อยละ)
การศึกษา (Education)	16.42
การใช้ชีวิตในแบบที่ดีต่อสุขภาพ (Healthy Living)	22.36
ความเป็นอยู่ (Living Conditions)	30.83
ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Security)	30.39

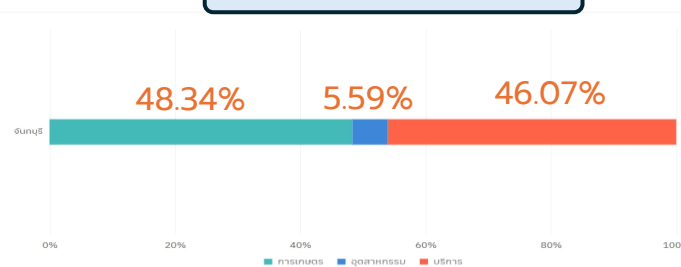
ดัชนีความก้าวหน้าของคน

ดัชนีความก้าวหน้าของคนในแต่ละด้าน ของ จันทบุรี ปี 2567



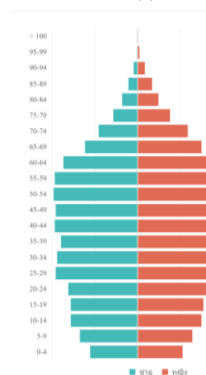
โครงสร้างแรงงาน
โครงสร้างแรงงาน ของ จันทบุรี ปี 2566

โครงสร้างแรงงาน



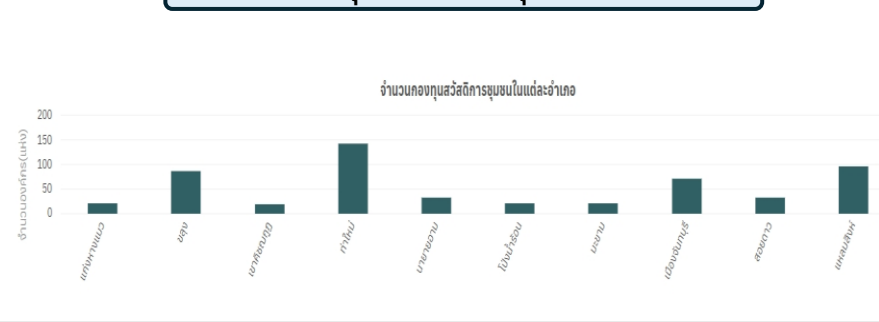
โครงสร้างประชากร

ปิรามิดประชากร
จำนวนประชากร (พันคน) ของ จันทบุรี ปี 2567



จันทบุรีมีสัดส่วนผู้สูงอายุถึง 22% และเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์

จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชนแต่ละอำเภอ



ประเด็น/ช่องว่างการพัฒนา

การใช้กลไกในพื้นที่เพื่อสร้างหลักประกันทางสังคมให้แก่ **วัยแรงงาน** และ **ผู้สูงอายุ** ที่ไม่มีบำนาญ/บำนาญ โดยพัฒนาเทคโนโลยีและมาตรการรองรับที่เอื้อต่อการเข้าถึงระบบออมและสวัสดิการอย่างทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางรายได้ที่ยั่งยืน

ขั้นตอนที่ 3

วิเคราะห์ปัญหาจากแนวคิด 5W1H

จันทบุรี

What : อะไร

- จันทบุรีมีสัดส่วนคนจนหลายมิติ **10.08%** ซึ่ง**มากกว่า**ค่าเฉลี่ยของทั้งประเทศ (8.76)
- อัตราส่วนการส่งผลกระทบต่อความยากจนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Contribution) ที่มากที่สุดตามลำดับได้แก่ **ความเป็นอยู่** และ**ความมั่นคงทางการเงิน**
- ดัชนีความก้าวหน้าของคนด้านการงาน: **แรงงานมีหลักประกันทางสังคมอันดับที่ 62**
- มีผู้สูงอายุมากถึง 22% และเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์

Who : ใคร

- **กลุ่มเป้าหมาย** :
วัยแรงงาน ผู้สูงอายุ
คนในชุมชน
- **ผู้เกี่ยวข้อง** :
อปท.
พช.
พช.
กองทุนชุมชนต่าง ๆ
ภาคประชาสังคม

Why : ทำไม

- วัยแรงงานมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการเก็บออมสำหรับรองรับความเสี่ยงในอนาคต
- แรงงานจำนวนมากอยู่นอกระบบหลักประกันทางสังคมซึ่งมักอยู่ในภาคเกษตร / ความปลอดภัยต่ำ ต้องการหลักประกันเพื่อชดเชยยามเจ็บป่วย

Where : ที่ไหน

นำร่องที่ **อ.เขาคิชฌกูฏ**

When : เมื่อไหร่

-ควรดำเนินการทันทีเพื่อรองรับสถานการณ์สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์

How : อย่างไร

- สำรวจและจัดเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมายวัยแรงงานและผู้สูงอายุที่ยังไม่ได้รับความคุ้มครองจากระบบหลักประกันทางสังคม
- พัฒนาทักษะและการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงานในระบบ และส่งเสริมการรวมกลุ่ม /กลุ่มออมทรัพย์
- สนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนากองทุนสวัสดิการชุมชนส่งเสริมการจัดตั้งหรือพัฒนากองทุนสวัสดิการชุมชนเป็นกลไกหลักในการสร้างหลักประกันทางสังคมในระดับพื้นที่ โดยให้การสมทบเงินเข้ากองทุนของประชาชนสะดวกและมีต้นทุนต่ำ

ตัวอย่าง :

ขั้นตอนที่ 4

แนวทางการจัดทำโครงการ

โครงการสามชุกเมืองสะอาด เปลี่ยนขยะเป็นสวัสดิการชุมชน

1. หลักการและเหตุผล

- เป้าหมายการพัฒนา "เมืองสุขภาวะดี และเมืองอาหารปลอดภัย"
- มีสัดส่วนคนจนหลายมิติสูงถึง 18.11% (ค่าเฉลี่ยประเทศที่ 8.76) มาจากปัจจัยด้านความเป็นอยู่ (53.8%)

2. สภาพปัญหา/ความต้องการ/ความเร่งด่วน

- ปัญหาขยะส่งผลกระทบต่อมลพิษเพราะขยะตกค้างทำให้ดิน น้ำ และแหล่งน้ำธรรมชาติปนเปื้อน
- ความเป็นอยู่ของประชาชนและชุมชน อาทิ เป็นแหล่งสะสมเชื้อโรค และพาหะนำโรค
- ความเร่งด่วน: ควรดำเนินการทันที

3. วัตถุประสงค์โครงการ

- เพื่อลดปริมาณขยะในชุมชนด้วยการคัดแยกและจัดการขยะอย่างถูกวิธี
- เพื่อสร้างรายได้และสวัสดิการชุมชนจากการแปรรูปและจำหน่ายขยะรีไซเคิล
- เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษ

4. พื้นที่ดำเนินการ

- พื้นที่นำร่อง: อำเภอสามชุก

5. กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กลุ่มเป้าหมายหลัก: ประชาชนในชุมชนพื้นที่นำร่อง
- ภาคีเครือข่าย: องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.), พอช., แกนนำชุมชน, กองทุนสวัสดิการชุมชน, และภาคประชาสังคม

6. เป้าหมายและผลลัพธ์โครงการ

- ตัวชี้วัดโครงการ :
 - จำนวนครัวเรือนในพื้นที่เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
 - ปริมาณขยะมูลฝอยในชุมชนลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อเดือน
 - เกิดเงินกองทุนสวัสดิการจากขยะสะสมไม่ต่ำกว่า 300,000 บาท
- ผลลัพธ์ :
 - มีคณะกรรมการธนาคารขยะชุมชน และระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจน
 - มีระบบการจัดการและจัดรับฝากขยะที่ครอบคลุมพื้นที่นำร่อง
 - สมาชิกชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการคัดแยกขยะ
- ผลลัพธ์ :
 - ปริมาณขยะตกค้างในชุมชนลดลง แหล่งน้ำและดินมีการปนเปื้อนลดลง
 - เกิดกองทุนสวัสดิการชุมชนที่มีที่มาจากรายได้ขยะช่วยเหลือสมาชิกได้จริง
 - ครัวเรือนมีรายได้เสริมหรือเงินออมจากการเปลี่ยนขยะเป็นสวัสดิการ

7. แนวทางการดำเนินงาน

- ระยะเตรียมการ :
 - สร้างความเข้าใจเรื่องปัญหามลพิษจากขยะแก่ชุมชน
 - จัดตั้งคณะกรรมการธนาคารขยะชุมชน และออกระเบียบ/กติการ่วมกัน
- ระยะดำเนินการ :
 - ออกแบบระบบรับฝากขยะ (กำหนดประเภท, วัน-เวลา)
 - ดำเนินกิจกรรมแปลงขยะเป็นเงินออม และเชื่อมโยงรายได้เข้าสู่กองทุนสวัสดิการชุมชน
 - ส่งเสริมกิจกรรม Upcycling สร้างมูลค่าเพิ่มจากขยะ
- ระยะขยายผล :
 - พัฒนาเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อขยายผลสู่หมู่บ้านใกล้เคียง

Q&A

ถาม - ตอบ

แพลตฟอร์มความร่วมมือ
เพื่อการกระจายทรัพยากรอย่างเป็นธรรม
(Thailand Integrated Social Ecosystem Platform: TISEP)



- 1 **วิเคราะห์ข้อมูล**สถานการณ์ในพื้นที่ และตั้งประเด็น/โจทย์การขับเคลื่อน
- 2 ทดลองจัดทำ**ข้อเสนอโครงการ**เพื่อ**แก้ไขปัญห**า หรือ**พัฒนาต่อยอดศักยภาพ**ในพื้นที่

ชื่อกลุ่ม....

ประเด็นการขับเคลื่อน

What : อะไร

ปัญหา

-
-
-
-

ศักยภาพ/ต้นทุนที่มีอยู่

-
-
-

Who : ใคร

กลุ่มเป้าหมาย

-
-
-
-

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

-
-
-

Why : ทำไม

เหตุผล/ความจำเป็น
ในการทำเรื่องนี้เป็นอะไร

-
-

ช่องว่าง/ข้อจำกัดที่
ภาครัฐไม่สามารถ
ดำเนินการได้ครอบคลุม

-
-
-
-

Where : ที่ไหน

พื้นที่เป้าหมาย

When : เมื่อไร

ระยะเวลาดำเนินโครงการ
แบ่งเป็นกี่ช่วง

-
-
-

How : อย่างไร

ขั้นตอนการดำเนินการ

2

ทดลองจัดทำข้อเสนอโครงการ
เพื่อแก้ไขปัญหา หรือ
พัฒนาต่อยอดศักยภาพในพื้นที่

ข้อเสนอโครงการ



หลักการและเหตุผล

ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนที่
เกี่ยวข้อง



สถานการณ์ปัญหา/ความ ต้องการ



วัตถุประสงค์



พื้นที่ดำเนินการ



กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย(Stakeholders)



เป้าหมายและผลลัพธ์โครงการ

- ตัวชี้วัดโครงการ
- ผลผลิต (output)
- ผลลัพธ์ (outcome)



แนวทางการดำเนินการ

What
+
Why

Where

Who

When+
How

Back up

ตารางข้อมูล ตัวชี้วัดรายมิติ HAI: สุพรรณบุรี

สามารถเข้าถึงได้จาก

https://www.nesdc.go.th/wordpress/wp-content/uploads/2025/12/HAI_Databook_2567.pdf



ตารางข้อมูลตัวชี้วัดรายมิติ										
มิติ	รายการตัวชี้วัด	หน่วย	ข้อมูลตัวชี้วัด				ลำดับที่			
			2564	2565	2566	2567	2564	2565	2566	2567
ด้านสุขภาพ	ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์	ร้อยละ	8.15	8.78	9.38	9.38	5	8	19	19
	ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน	ร้อยละ	10.43	12.28	11.32	12.19	36	61	29	31
	ประชากรที่พิการ	ร้อยละ	2.97	3.08	3.26	3.16	26	27	26	27
	การฆ่าตัวตายสำเร็จ	รายต่อประชากรแสนคน	11.14	11.92	12.59	12.59	46	50	52	52
ด้านการศึกษา	จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป	ปี	7.49	8.25	8.26	8.70	73	55	57	39
	การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา	ร้อยละ	77.41	77.27	78.69	77.74	39	49	41	48
	เด็ก 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ	94.99	90.52	74.40	67.33	3	21	59	61
	คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ	31.76	30.47	32.58	31.06	39	34	15	51
ด้านชีวิตการงาน	อัตราการว่างงาน	ร้อยละ	0.80	0.59	0.51	0.46	12	11	15	13
	อัตราการทำงานต่ำระดับ	ร้อยละ	0.54	0.47	0.38	0.72	30	45	50	55
	แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม	ร้อยละ	65.49	63.32	63.49	64.46	28	31	31	30
	อัตราการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน	ต่อลูกจ้าง 1,000 คน	7.36	7.01	7.51	7.61	56	56	61	58
ด้านเศรษฐกิจ	ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อหัว	บาท	108,979	124,068	124,482	124,482	42	37	39	39
	สัดส่วนประชากรยากจน	ร้อยละ	10.48	5.08	7.12	4.49	57	40	62	42
	ครัวเรือนที่มีหนี้สินเพื่อการอุปโภคบริโภค	ร้อยละ	30.69	30.02	29.41	29.41	22	25	25	25
	ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย	ร้อยละ	28.38	26.80	30.02	26.61	19	12	47	17
ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม	ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุทนและเป็นของตนเอง	ร้อยละ	94.68	94.03	95.10	95.59	10	7	8	5
	สัดส่วนกำลังติดตั้งไฟฟ้าทดแทนต่อการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม	กิโลวัตต์ต่อ 1,000 ิกะวัตต์	177.86	175.89	163.92	163.92	12	12	12	12
	อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ	เรื่องต่อประชากรแสนคน	1.44	2.65	2.54	1.70	66	71	64	65
	ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ	ร้อยละ	1.77	4.05	0.00	0.00	48	60	18	13
ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน	เด็กและเยาวชนที่เข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	ต่อประชากรกลุ่มอายุพันคน	0.75	1.12	1.08	1.27	1	7	1	2
	ครัวเรือนที่มีหัวหน้าครัวเรือนเดี่ยว	ร้อยละ	5.99	6.39	5.53	7.61	16	22	13	31
	ผู้สูงอายุที่อยู่ลำพังคนเดียว	ร้อยละ	10.86	9.14	10.25	9.88	56	54	53	48
	การแจ้งความคดีชีวิต/ร่างกาย/เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	คดีต่อประชากรแสนคน	89.06	66.09	110.84	135.73	47	24	41	40
ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร	หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี	ร้อยละ	49.12	58.95	68.77	68.77	70	65	51	51
	อัตราการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนน	รายต่อประชากรแสนคน	33.79	35.76	37.65	30.67	64	66	68	49
	ประชากรที่มีโทรศัพท์มือถือ	ร้อยละ	92.11	94.80	94.81	94.53	58	41	41	43
	ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต	ร้อยละ	70.92	79.00	79.53	80.90	74	66	70	72
ด้านการมีส่วนร่วม	ประชากรที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	ร้อยละ	77.69	77.69	78.13	78.13	28	28	30	30
	จำนวนองค์กรชุมชน	แห่งต่อประชากรแสนคน	146.64	147.59	148.60	149.23	43	44	43	43
	ครัวเรือนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น	ร้อยละ	65.53	54.51	43.55	43.55	45	48	50	50
	ครัวเรือนที่มีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน	ร้อยละ	99.03	99.87	100.00	100.00	51	37	19	20

ที่มา: รวบรวมและประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางข้อมูล ตัวชี้วัดรายมิติ HAI: จันทบุรี

สามารถเข้าถึงได้จาก

https://www.nesdc.go.th/wordpress/wp-content/uploads/2025/12/HAI_Databook_2567.pdf



มิติ			ข้อมูลตัวชี้วัด				ลำดับที่			
			2564	2565	2566	2567	2564	2565	2566	2567
ด้านสุขภาพ	ทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์	ร้อยละ	9.78	11.66	10.95	10.95	45	75	62	62
	ประชากรที่เจ็บป่วยที่เป็นผู้ป่วยใน	ร้อยละ	12.52	12.24	13.42	13.40	69	60	63	49
	ประชากรที่พิการ	ร้อยละ	2.84	2.89	3.00	2.86	23	21	21	21
	การฆ่าตัวตายสำเร็จ	รายต่อประชากรแสนคน	15.59	12.40	12.03	12.03	68	55	48	48
ด้านการศึกษา	จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป	ปี	8.11	8.99	9.30	8.89	47	28	19	30
	การเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา	ร้อยละ	76.47	77.21	75.78	75.12	44	50	54	55
	เด็ก 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ	91.80	92.18	86.32	72.60	12	13	29	57
	คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ	31.99	30.56	29.31	29.55	33	28	51	72
ด้านชีวิตการทำงาน	อัตราการว่างงาน	ร้อยละ	0.80	0.71	0.55	0.38	11	16	17	8
	อัตราการทำงานต่ำระดับ	ร้อยละ	1.51	0.81	0.15	0.19	52	53	35	39
	แรงงานที่มีหลักประกันทางสังคม	ร้อยละ	23.53	24.18	24.77	23.99	62	61	61	62
	อัตราการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน	ต่อลูกจ้าง 1,000 คน	5.31	2.24	3.68	3.70	34	6	20	17
ด้านเศรษฐกิจ	ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อหัว	บาท	246,328	272,801	253,522	253,522	12	11	12	12
	สัดส่วนประชากรยากจน	ร้อยละ	4.43	4.65	2.39	0.95	30	35	32	12
	ครัวเรือนที่มีหนี้สินเพื่อการอุปโภคบริโภค	ร้อยละ	37.16	39.10	40.91	40.91	40	48	51	51
	ดัชนีความไม่เสมอภาคด้านรายจ่าย	ร้อยละ	31.67	32.16	30.93	32.02	56	52	58	63
ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม	ครัวเรือนที่มีที่อยู่อาศัยใช้วัสดุคงทนและเป็นของตนเอง	ร้อยละ	74.93	74.08	68.92	71.91	55	54	59	57
	สัดส่วนกำลังติดตั้งไฟฟ้าทดแทนต่อการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม	กิโลวัตต์ต่อ 1,000 กิโลวัตต์	30.53	29.87	27.95	27.95	51	50	52	52
	อัตราการร้องเรียนปัญหามลพิษ	เรื่องต่อประชากรแสนคน	0.37	0.37	0.75	0.19	34	29	30	13
	ประชากรที่ประสบภัยพิบัติ	ร้อยละ	4.51	0.29	1.62	0.14	69	21	66	30
ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน	เด็กและเยาวชนที่เข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	ต่อประชากรกลุ่มอายุพันคน	1.16	1.03	1.89	1.32	8	3	17	3
	ครัวเรือนที่มีหัวหน้าครัวเรือนเดียว	ร้อยละ	10.33	10.19	7.89	12.47	66	61	40	74
	ผู้สูงอายุที่อยู่ลำพังคนเดียว	ร้อยละ	7.79	7.60	5.76	6.78	30	39	17	18
	การแจ้งความคดีชีวิต/ร่างกาย/เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	คดีต่อประชากรแสนคน	89.83	89.71	102.53	142.81	48	42	31	43
ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร	หมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี	ร้อยละ	56.91	62.54	68.17	68.17	48	51	53	53
	อัตราการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนน	รายต่อประชากรแสนคน	42.83	44.89	42.86	48.89	76	76	75	76
	ประชากรที่มีโทรศัพท์มือถือ	ร้อยละ	95.16	95.71	94.51	95.32	32	27	45	37
	ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต	ร้อยละ	84.50	86.71	89.35	89.29	32	34	29	35
ด้านการมีส่วนร่วม	ประชากรที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	ร้อยละ	76.44	76.44	76.75	76.75	37	37	39	39
	จำนวนองค์กรชุมชน	แห่งต่อประชากรแสนคน	153.20	152.76	152.67	152.69	36	39	39	39
	ครัวเรือนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น	ร้อยละ	75.44	66.26	56.66	56.66	21	19	19	19
	ครัวเรือนที่มีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน	ร้อยละ	97.32	98.82	99.89	99.99	73	73	70	46

ที่มา: รวบรวมและประมวลผลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ