



WWW.NESDC.GO.TH



การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “เชื่อมเครือข่าย ร่วมขับเคลื่อน การพัฒนาฐานอาสาสมัครสมอง ระดับกลุ่มจังหวัด” ปี 2568 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2)

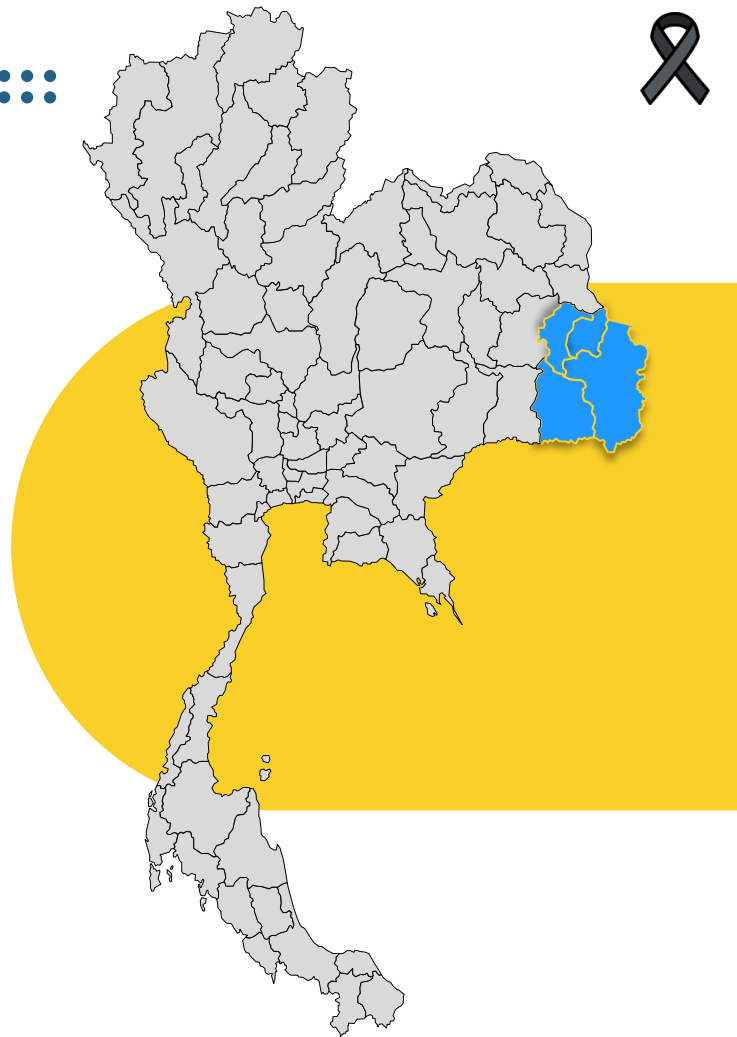
นางสาววรรณ พลิกามิน



รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เลขาธิการมูลนิธิพัฒนาไท

วันพฤหัสบดีที่ 20 พฤศจิกายน 2568

ณ โรงแรม สุณีย์แกรนด์ แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดอุบลราชธานี



หัวข้อการนำเสนอ ::::



1. เป้าหมายและสถานการณ์การพัฒนาที่สำคัญระดับกลุ่มจังหวัด
2. สถานการณ์การพัฒนาที่สำคัญรายจังหวัด
 - สถานการณ์การพัฒนาที่สำคัญ
 - ปัญหาและช่องว่างที่สำคัญ
3. ประเด็นท้าทายในการดำเนินงานที่สำคัญระดับกลุ่มจังหวัด
4. บทบาทของวุฒิสภาฯ ในการขับเคลื่อนการพัฒนา



01

**เป้าหมายและสถานการณ์
การพัฒนาที่สำคัญ
ระดับกลุ่มจังหวัด**



เป้าหมายการพัฒนาในระดับภาค และกลุ่มจังหวัด



ทิศทางการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พ.ศ. 2566 - 2570

เป็น “ศูนย์กลางเศรษฐกิจ ของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง” ตามแนวคิดการเป็นฐานการผลิตของประเทศที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นประตูเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสร้างโอกาสในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน

3G : Green - Gate - Growth

- ส่งเสริมเกษตรอินทรีย์/เกษตรปลอดภัย
- ขับเคลื่อนด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio Circular Green Economy)
- บริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน



เป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2

เป็น “เกษตรสร้างมูลค่า ศูนย์กลางการค้า โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เชื่อมโยงภูมิภาค สังคมคุณภาพ บนพื้นฐานทรัพยากรอย่างยั่งยืน”

แนวทางการพัฒนา

- พัฒนาภาคเกษตรด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่** มุ่งสู่ฐานเศรษฐกิจชีวภาพที่มีมูลค่าสูง โดยยึดหลักการขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG
- บริหารจัดการน้ำให้เพียงพอ** เพื่อรองรับการพัฒนาเมืองและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ทั้งการจัดหาแหล่งน้ำ การจัดการคุณภาพน้ำ และจัดการน้ำแบบบูรณาการเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบ
- พัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นไปสู่มาตรฐานสากล** เพื่อสร้างเศรษฐกิจในชุมชน โดยเฉพาะสินค้ากลุ่มอาหารท้องถิ่น และผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า
- พัฒนาเมือง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน และเมืองชายแดน** รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC - Bioeconomy) ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาค
- พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวหลักและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้ได้มาตรฐาน** เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน
- ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย** ให้ได้มาตรฐานและแก้ปัญหาความยากจนให้กับผู้มีรายได้น้อยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

ประเด็นการพัฒนา

- ส่งเสริมเกษตรสร้างมูลค่า
- เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการค้าการลงทุน
- เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา
- การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม
- การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

เครื่องมือในการนำเสนอสถานการณ์การพัฒนา

: สถานการณ์ด้านประชากรและดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index : HAI)



HAI เป็นเครื่องมือประเมินสถานการณ์และแนวโน้มความก้าวหน้าของคน ทั้งในระดับประเทศ ภาค และจังหวัด ซึ่งสะท้อนจุดเด่นและจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ต้องปรับปรุงอย่างรอบด้าน เพื่อนำไปสู่การติดตามประเด็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าของคน และดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

HAI เป็นดัชนีรวม (composite index) ประกอบด้วย 8 ดัชนีย่อย 32 ตัวชี้วัด

แนวคิดและองค์ประกอบ

มีความครอบคลุมประเด็น ดังนี้

1. การมีสุขภาพที่ดี
2. มีการศึกษา
3. มีชีวิตการทำงานที่ดี
4. มีรายได้ที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต
5. มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี
6. มีชีวิตครอบครัวที่อบอุ่นในชุมชนที่มีความปลอดภัย
7. มีการคมนาคมที่สะดวกปลอดภัยและเข้าถึงการสื่อสารอย่างทั่วถึง
8. มีส่วนร่วมทางการเมืองและสังคมอย่างมีศักดิ์ศรี



โครงสร้างประชากรและสถานการณ์การพัฒนาที่สำคัญระดับกลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2



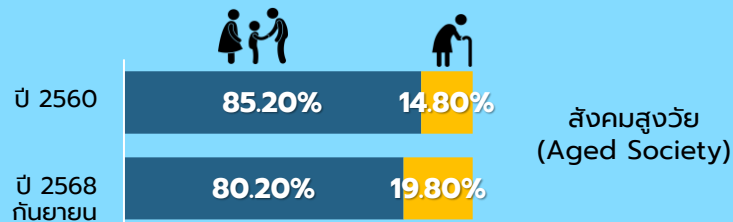
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2
เปลี่ยนแปลงสู่สังคมสูงวัย
(Aged Society)

ในปี 2568 มีประชากรผู้สูงอายุ
(60 ปีขึ้นไป) จำนวน 831,473 คน
คิดเป็นร้อยละ 19.80
ของประชากรทั้งหมด

ประชากรรวมทั้งสิ้น
4,351,002 คน



ปี 2568 มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 31.89 เมื่อเทียบกับปี 2560



ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ ก.ย. 2568

สถานการณ์การพัฒนาที่สำคัญ

- ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) ในปี 2566 อยู่ที่ 0.6292 แต่ยังคงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (0.6383)
- มิติที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด คือ ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร อยู่ที่ 0.8215 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศที่ 0.8082
- มิติที่เป็นจุดอ่อน คือ มิติด้านการศึกษา อยู่ที่ 0.4244 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศที่ 0.4985 โดยเฉพาะเด็ก 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย มีสัดส่วนลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 97.70 ในปี 2562 ลงมาอยู่ที่ร้อยละ 77.87 ในปี 2566

ด้านเศรษฐกิจและชีวิตการงาน

- ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อหัวประชากรต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเกือบ 3 เท่า โดยในปี 2566 อยู่ที่ 81,656 บาทต่อคนต่อปี ขณะที่ค่าเฉลี่ยของประเทศอยู่ที่ 248,789 บาทต่อคนต่อปี หรือคิดเป็นเพียงร้อยละ 32.82 ของค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และศักยภาพทางเศรษฐกิจของพื้นที่ ที่ยังต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- สัดส่วนคนจนลดลงอย่างมาก จากร้อยละ 9.95 ในปี 2565 เหลือร้อยละ 5.61 ในปี 2566 แต่ยังคงสูงกว่าค่าเฉลี่ยของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 4.16) และประเทศ (ร้อยละ 3.41)



02

สถานการณ์การพัฒนา ที่สำคัญรายจังหวัด



เป้าหมายและสถานการณ์ด้านประชากรจังหวัดอุบลราชธานี



เป้าหมายการพัฒนา : “เมืองน่าอยู่กันสมัย เกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง เศรษฐกิจชีวภาพ ศูนย์กลางการค้าการลงทุน เมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล”

ประเด็นการพัฒนา : 1) การพัฒนาเมืองน่าอยู่กันสมัย 2) การส่งเสริมเกษตรปลอดภัยมูลค่าสูง 3) การส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพ 4) การพัฒนาศูนย์กลางการค้าการลงทุน 5) การส่งเสริมเมืองท่องเที่ยวแห่งความสุขหลายมิติสู่สากล

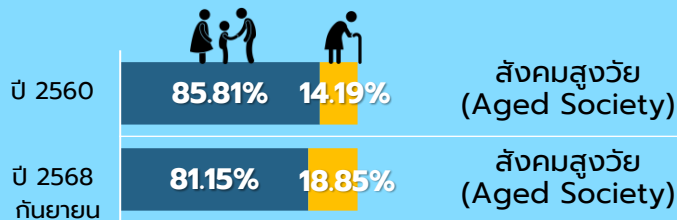
จังหวัดอุบลราชธานีเปลี่ยนแปลง สู่สังคมสูงวัย (Aged Society)

ในปี 2568 มีประชากรสูงอายุ
(60 ปีขึ้นไป) จำนวน 351,800 คน
คิดเป็นร้อยละ 18.85
ของประชากรทั้งหมด

ประชากรรวมทั้งสิ้น
1,866,248 คน



ปี 2568 ผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 32.56 เมื่อเทียบกับปี 2560



ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ ก.ย. 68

สถานการณ์ด้านประชากรที่สำคัญ

จำนวนประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง

- จำนวนและอัตราเด็กแรกเกิดในช่วงปี 2560 – 2567 มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยปี 2567 มีจำนวนเด็กแรกเกิดต่ำสุดที่ 12,291 คน ลดลงร้อยละ 30.06 เมื่อเทียบกับปี 2560 ที่มีจำนวนการเกิด 17,574 คน
- ตั้งแต่ปี 2565 อัตราการตายมีแนวโน้มสูงกว่าอัตราการเกิด โดยปี 2567 มีสัดส่วนการตายต่อการเกิดอยู่ที่ประมาณ 1 : 0.81

ที่มา: รายงานสถานการณ์ทางสังคมจังหวัดอุบลราชธานี ประจำปี 2567

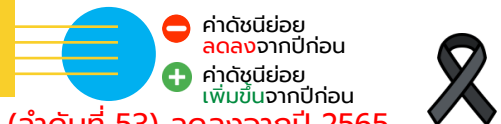
ผู้สูงอายุจำนวนมากเป็นกลุ่มเปราะบาง

- กลุ่มผู้พิการส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ จำนวน 39,220 คน คิดเป็นร้อยละ 56.16 ของผู้พิการที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งหมดในจังหวัดปี 2566 (69,835 คน)
- ผู้สูงอายุกว่าร้อยละ 40 ยังทำงาน มีจำนวน 142,809 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59 ของจำนวนผู้สูงอายุทั้งหมดในจังหวัดปี 2566 (327,582 คน) และคิดเป็นร้อยละ 15.86 ของผู้มีงานทำทั้งหมดในจังหวัด (900,334 คน)

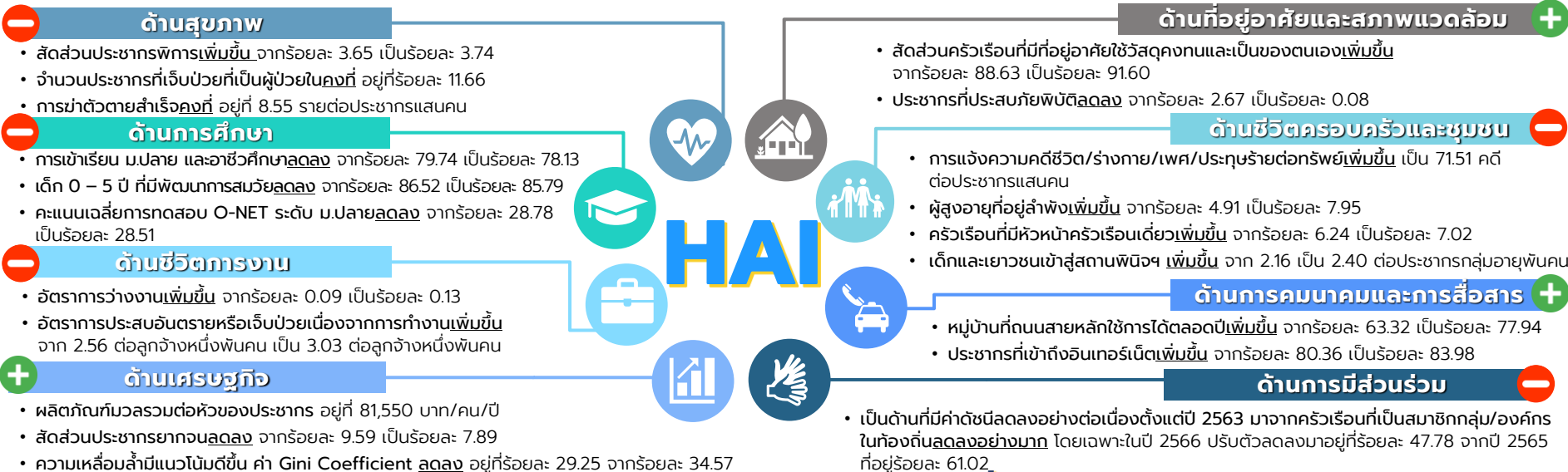
ครัวเรือนเปราะบางส่วนใหญ่
เป็นกลุ่มผู้มีรายได้น้อย
และมีภาวะพึ่งพิง

มีครัวเรือนเปราะบางจำนวน 23,364 ครัวเรือน โดยร้อยละ 50.65 เป็นครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีปัญหาที่อยู่อาศัย ขณะที่ร้อยละ 48.65 เป็นครัวเรือนที่มีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 - 2 คน

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) จังหวัดอุบลราชธานี



ในปี 2566 จังหวัดอุบลราชธานี **มีการพัฒนาคนในภาพรวมลดลงเล็กน้อย** โดยมีค่า HAI เท่ากับ 0.6246 (ลำดับที่ 53) ลดลงจากปี 2565 ที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ 0.6270 (ลำดับที่ 60) เป็นผลจากการปรับตัวลดลงของการพัฒนาด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านชีวิตการทำงาน และด้านการมีส่วนร่วม ขณะที่ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ด้านเศรษฐกิจ และด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมมีค่าดัชนีปรับตัวดีขึ้น



ประเด็นท้าทายในการดำเนินงานที่สำคัญ

GPP ต่อหัว ยังอยู่ใน 10 อันดับต่ำสุดของประเทศ ติดต่อกันตั้งแต่ปี 65 เนื่องจากการพึ่งพาภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก ทำให้มีความไม่แน่นอนของปริมาณ/ราคาผลผลิต โดยเฉพาะภัยแล้ง/อุทกภัยซ้ำซากเป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงภาคการเกษตรให้เป็นเกษตรมูลค่าสูง เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่จังหวัดได้

เด็กวัยเรียนมีปัญหาทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ การเข้าเรียนในระดับ ม.ปลาย/อาชีวศึกษา และระดับความรู้/การคิดของนักเรียนระดับ ม.ปลาย ลดลงตั้งแต่ปี 63 ซึ่งจะลดโอกาสในการเป็นแรงงานมีทักษะในการคิดค้น/นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาสนับสนุนการพัฒนาจังหวัดให้เป็น Medical Hub หรือ การต่อยอดผลิตภัณฑ์ชีวภาพ

การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว เนื่องจากมีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรม วิถีชีวิต และประวัติศาสตร์ แต่ยังขาดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในแหล่งท่องเที่ยว และการเชื่อมต่อเส้นทางท่องเที่ยวในจังหวัด ทำให้ได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยว (ทั้งไทยและต่างชาติ) ค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่

เป้าหมายและสถานการณ์ด้านประชากรจังหวัดศรีสะเกษ



เป้าหมายการพัฒนา : “ดินแดนเกษตรปลอดภัย การค้า และการท่องเที่ยวครบวงจร”

ประเด็นการพัฒนา : 1) ยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรสู่มาตรฐานอย่างครบวงจร 2) ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยวและกีฬาสู่ความเป็นเลิศ 3) พัฒนาเมืองน่าอยู่สู่คุณภาพชีวิตประชาชนในทุกมิติ 4) อนุรักษ์ ปันฟู และพัฒนาจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และ 5) เสริมสร้างความมั่นคงและการค้าชายแดนเชื่อมโยงอาเซียน

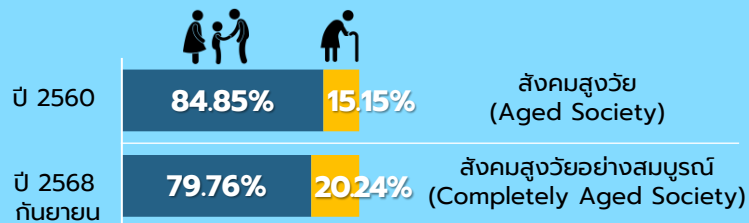
จังหวัดศรีสะเกษเปลี่ยนแปลงสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (Complete Aged Society)

ในปี 2568 มีประชากรสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) จำนวน 291,032 คน คิดเป็นร้อยละ 20.24 ของประชากรทั้งหมด 1,437,990 คน

ประชากรรวมทั้งสิ้น
1,437,990 คน



ปี 2568 มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.50 เมื่อเทียบกับปี 2560



ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ ก.ย. 68 หมายเหตุ : ไม่นับประชากรที่เกิดปีฉัตรศั

สถานการณ์ด้านประชากรที่สำคัญ

จำนวนประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่สตรีอายุต่ำกว่า 20 ปี ที่ตั้งครรภ์ซ้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

- **จำนวนและอัตราการเกิดมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง (ปี 2560 – 2567)**
โดยในปี 2567 มีจำนวนคนเกิดต่ำสุดที่ 7,453 คน ลดลงกว่าร้อยละ 33.23 เมื่อเทียบกับปี 2560 ซึ่งมีจำนวนคนเกิด 11,163 คน
- **อัตราการตายสูงกว่าอัตราการเกิด** โดยในปี 2567 มีสัดส่วนการตายต่อการเกิด อยู่ที่ 1 : 0.615 โดยมีจำนวนคนตาย 12,111 คน และจำนวนคนเกิด 7,453 คน
- **สตรีอายุต่ำกว่า 20 ปี ที่ตั้งครรภ์ซ้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง**
โดยในปี 2567 มีอัตราการตั้งครรภ์ซ้ำร้อยละ 14.25 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 12.61 ในปี 2566 และสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดไว้ที่ร้อยละ 12.5

ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ (HDC) และรายงานสถานการณ์ทางสังคมจังหวัดศรีสะเกษ ปี 2567

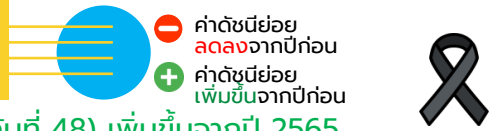
ผู้สูงอายุจำนวนมากเป็นกลุ่มเปราะบาง

- **ผู้พิการส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ** คิดเป็นร้อยละ 59.45 หรือจำนวน 37,915 คน ของผู้พิการที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งหมด 63,781 คน ในปี 2566
- **ผู้สูงอายุเกือบร้อยละ 40 ยังทำงาน** ในปี 2566 มีผู้สูงอายุที่ทำงาน จำนวน 208,837 คน คิดเป็นร้อยละ 37.41 ของผู้มีงานทำทั้งหมด จำนวน 558,431 คน

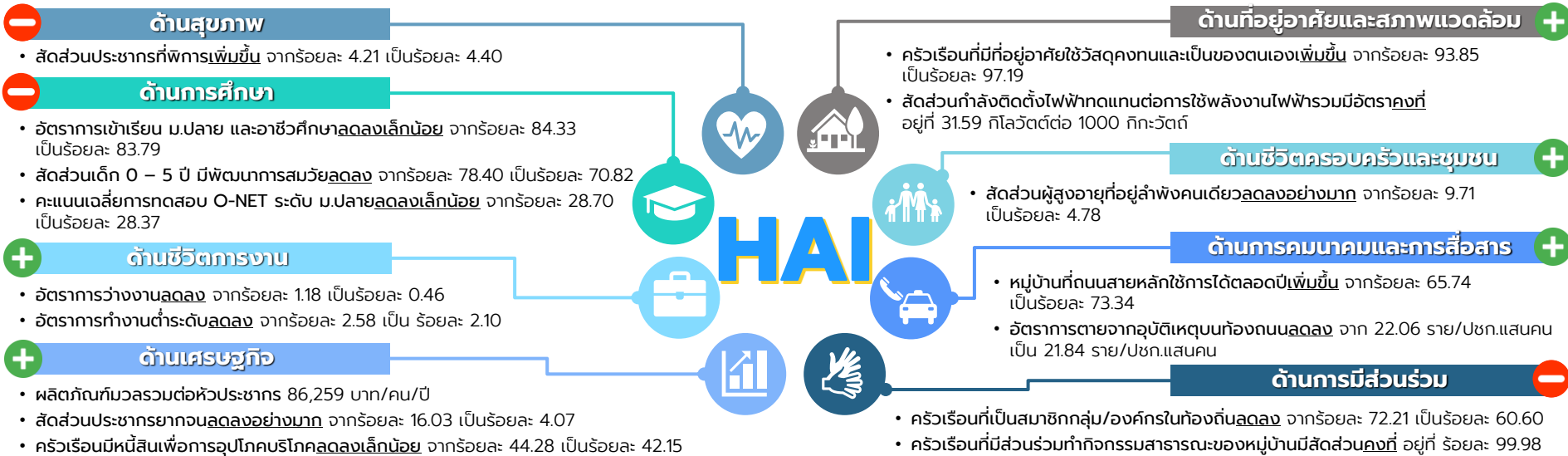
ความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์

- **ประกอบด้วยกลุ่มชาติพันธุ์ 4 กลุ่มใหญ่** คือ กลุ่มชาติพันธุ์ส่วย (ญาย/กวย) กลุ่มชาติพันธุ์ลาว กลุ่มชาติพันธุ์เยอ และกลุ่มชาติพันธุ์เขมร

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) จังหวัดศรีสะเกษ



ในปี 2566 จังหวัดศรีสะเกษ มีระดับการพัฒนาคนในภาพรวมดีขึ้น โดยมีค่า HAI เท่ากับ 0.6271 (ลำดับที่ 48) เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ 0.6195 (ลำดับที่ 67) เป็นผลมาจากความก้าวหน้าด้านชีวิตการงาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน และด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ขณะที่ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการมีส่วนร่วมมีค่าดัชนีปรับตัวลดลงเล็กน้อย



ประเด็นท้าทายในการดำเนินงานที่สำคัญ

พื้นที่เกษตรอินทรีย์มีมากขึ้น แต่จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ มีพื้นที่ผลิตเกษตรอินทรีย์ ทั้งที่ได้รับการรับรอง และอยู่ในระยะปรับเปลี่ยน แต่พื้นที่เกษตรกรรม ถึงร้อยละ 48.4 ของจังหวัดอยู่ในพื้นที่แล้งซ้ำซาก ซึ่งหากไม่มีการพัฒนาเพื่อคงความชุ่มชื้นก็จะกระทบต่อปริมาณและคุณภาพของพืชผลเกษตรอินทรีย์

โครงสร้างพื้นฐานยังมีข้อจำกัดต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา จ.ศรีสะเกษ ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 6 จังหวัด “เมืองกีฬา (Sport City)” มีสนามกีฬาที่มีศักยภาพจัดการแข่งขันกีฬา ทั้งระดับท้องถิ่น/ประเทศ กีฬาเฉพาะกลุ่มที่มีมูลค่าสูง แต่ยังขาดสนามบาส/ เทนนิสที่เชื่อมโยงกับจังหวัดอื่นและต่างประเทศ รวมทั้งขาดร้านอาหารขนาดใหญ่/ สถานที่พักผ่อนที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวและผู้แข่งขันกีฬากลุ่มใหญ่

การตั้งครรภ์ซ้ำของแม่วัยใสยังซ้ำเติมให้คุณภาพของเด็กลดลง ทั้งจำนวนเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการล่าช้าเพิ่มขึ้นจากการคลอดก่อนกำหนด การมีน้ำหนักแรกเกิดต่ำกว่าเกณฑ์ รวมถึงความเสี่ยงทางสุขภาพและการหลุดจากระบบการศึกษาของแม่วัยใส ซึ่งทำให้เสียโอกาสการเรียนรู้ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในระยะสั้นและระยะยาว

เป้าหมายและสถานการณ์ด้านประชากรจังหวัดยโสธร



เป้าหมายการพัฒนา : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

ประเด็นการพัฒนา : 1) ส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ครบวงจร และได้มาตรฐาน 2) ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมประเพณีและการค้า การท่องเที่ยว 3) ยกระดับคุณภาพชีวิต เสริมสร้างความเข้มแข็งและความมั่นคงของครอบครัว ชุมชน และสังคม และ 4) อนุรักษ์ พัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

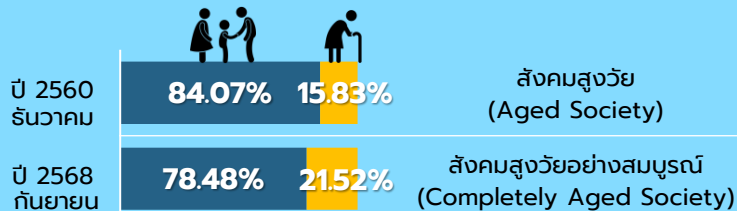
จังหวัดยโสธรเปลี่ยนแปลงสู่ สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (Complete Aged Society)

ในปี 2568 มีประชากรสูงอายุ
(60 ปีขึ้นไป) จำนวน 112,620 คน
หรือคิดเป็นร้อยละ 21.52
ของประชากรทั้งหมด

ประชากรรวมทั้งสิ้น
523,382 คน



ปี 2568 มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 31.83 เมื่อเทียบกับปี 2560



ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ ก.ย. 68 หมายเหตุ : มีนับประชากรที่เกิดปีจักรศคติ

สถานการณ์ด้านประชากรที่สำคัญ

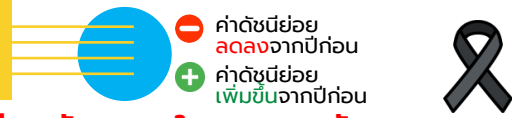
จำนวนประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง

- จำนวนและอัตราการเกิดลดลงเกินกว่าครึ่ง (ปี 2560 – 2567)**
โดยในปี 2568 มีจำนวนคนเกิดต่ำสุดที่ 1,801 คน ลดลงกว่าร้อยละ 52.89 เมื่อเทียบกับปี 2560 ซึ่งมีจำนวนคนเกิด 3,823 คน
- อัตราการตายสูงกว่าการเกิดเกือบ 2 เท่า** โดยในปี 2568 มีจำนวนผู้เสียชีวิตสูงถึง 3,434 คน ขณะที่ มีจำนวนคนเกิดเพียง 1,801 คน คิดเป็นอัตราการตายต่อเกิดที่ 1 : 0.52 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ที่อยู่ 1 : 0.75

ปัญหาเชิงสังคมของเด็ก เยาวชน และผู้พิการสูงอายุ

- ปัญหาการตั้งครรภ์ไม่พร้อม** มีจำนวนแม่วัยใส และแม่วัยใสเสี่ยงเดี่ยวเพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง จากร้อยละ 14.56 ในปี 2563 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 18.23 ในปี 2568
- IQ เด็กปฐมวัย (๑.2) ต่ำกว่าเกณฑ์** (90 คะแนน) โดยมีคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ 52 คะแนน ซึ่งแสดงถึงเชาว์ปัญญาด้อยกว่าเกณฑ์ปกติ
- ผู้สูงอายุเกินกว่าครึ่งเป็นผู้พิการ** โดยในปี 2566 มีผู้พิการจำนวน 22,521 คน และกว่าร้อยละ 60.9 หรือ 13,716 คน เป็นผู้สูงอายุ

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) จังหวัดยโสธร



ในปี 2566 จังหวัดยโสธร มีอันดับ HAI ดีขึ้น จากลำดับที่ 24 ในปี 2565 ชยับมาอยู่อันดับที่ 20 แต่ค่าดัชนีการพัฒนาคคนในภาพรวมกลับลดลง จาก 0.6492 เหลือ 0.6472 สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคคนที่ยังไม่ก้าวหน้าอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นผลจากการปรับตัวลดลงเล็กน้อยของการพัฒนา ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา และด้านชีวิตการงาน



ประเด็นท้าทายในการดำเนินงานที่สำคัญ

การพัฒนาเกษตรอินทรีย์ และสินค้าเกษตรมูลค่าสูงยังมีข้อจำกัด

ยโสธร มีพื้นที่เกษตรกรรมกว่า 1.66 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 63.98 ของพื้นที่ทั้งหมด โดยภาคเกษตรสร้างรายได้ร้อยละ 25.22 ของ GDP (ปี 2566) อย่างไรก็ตาม เกษตรกรส่วนใหญ่ยังทำเกษตรแบบเชิงเดี่ยว ทำให้ผลผลิตมีแนวโน้มลดลงในระยะยาว รวมทั้งขาดการแปรรูปที่ได้มาตรฐาน ส่งผลให้รายได้ไม่มั่นคง และเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันกับตลาดในภูมิภาค

การออกแบบระบบบริการ/โครงสร้างพื้นฐาน
เพื่อรองรับผู้สูงอายุที่มีจำนวนสูงวัยและอยู่คนเดียวมากขึ้น
ยโสธรมีสัดส่วนผู้สูงอายุมากที่สุดในกลุ่มจังหวัด อีกทั้งแนวโน้มการอยู่ลำพังคนเดียวของผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบต่างๆ ในชุมชนโดยชุมชน เช่น สวัสดิการชุมชน การจ้างงานผู้สูงอายุ บริการดูแลผู้สูงอายุและคนพิการ เป็นต้น เพื่อรองรับผู้สูงอายุที่มีในปัจจุบันและแรงงานที่หลุดออกจากระบบประกันสังคม

ปัญหาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาทักษะแรงงาน
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษายังต่ำกว่าเกณฑ์ระดับชาติ ในขณะที่สัดส่วนแรงงานกว่าร้อยละ 60 ยังขาดทักษะที่จำเป็น และตรงกับความต้องการตลาดแรงงาน

เป้าหมายและสถานการณ์ด้านประชากรจังหวัดอำนาจเจริญ



เป้าหมายการพัฒนา : “เกษตรเพิ่มมูลค่า ท่องเที่ยววิถีไทย พัฒนาคุณภาพคนทุกช่วงวัย ภายใต้ระบบนิเวศที่ยั่งยืน”

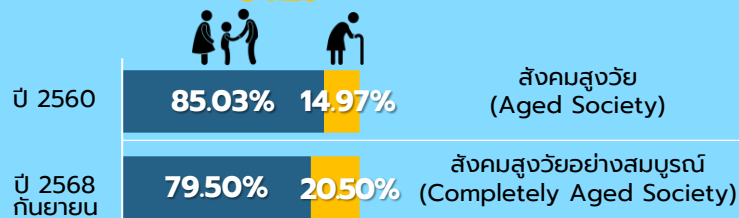
ประเด็นการพัฒนา : 1) การส่งเสริมและยกระดับการพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ สินค้าเกษตรปลอดภัย อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป และผลิตภัณฑ์สมุนไพร 2) การพัฒนาคน หมู่บ้าน ชุมชนให้มีคุณภาพ มั่นคง แข็งแรง และทันสมัย ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) การส่งเสริมการค้า การลงทุน การท่องเที่ยวและบริการ และสินค้าชุมชนให้สามารถแข่งขันได้ และ 4) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ป่า ดิน น้ำ และพลังงาน เพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ที่สมดุลยั่งยืน

จังหวัดอำนาจเจริญเปลี่ยนแปลง
สู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์
ในปี 2568 มีประชากรสูงอายุ
(60 ปีขึ้นไป) จำนวน 76,021 คน
หรือคิดเป็นร้อยละ 20.50
ของประชากรทั้งหมด

ประชากรรวมทั้งสิ้น
378,107 คน



ปี 2568 มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 34.29 เมื่อเทียบกับปี 2560



ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ ก.ย. 68

สถานการณ์ด้านประชากรที่สำคัญ

จำนวนประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง
ขณะที่เกือบทุกพื้นที่ในจังหวัดมีปัญหาพัฒนาการเด็กปฐมวัย

- **จำนวนและอัตราการเกิดมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง (ปี 2564 – 2567)**
โดยในปี 2567 มีจำนวนคนเกิดต่ำสุดที่ 1,993 คน ลดลงกว่าร้อยละ 24.74 เมื่อเทียบกับปี 2564 ซึ่งมีจำนวนคนเกิด 2,648 คน
- **อัตราการตายสูงกว่าอัตราการเกิด** โดยในปี 2567 มีสัดส่วนการตายต่อการเกิด อยู่ที่ 1 : 0.682 โดยมีจำนวนคนตาย 2,924 คน และจำนวนคนเกิด 1,993 คน
- **มีเพียง 1 ใน 7 อำเภอ ที่มีเด็กอายุ 0 - 5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัยเกินร้อยละ 85** คือ อำเภอสิรินธร ร้อยละ 85.31 และอำเภอที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด คือ อำเภอชานุมาน ที่มีเด็กที่มีพัฒนาการสมวัยเพียงร้อยละ 52.93 เท่านั้น

ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ (HDC), ระบบสารสนเทศสนับสนุนงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (DOH Dashboard) และรายงานสถานการณ์ทางสังคมจังหวัดอำนาจเจริญ ปี 2567

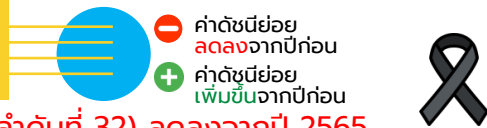
ผู้สูงอายุจำนวนมากเป็นกลุ่มเปราะบาง

- **ผู้พิการส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ** คิดเป็นร้อยละ 57.29 หรือจำนวน 10,140 คน ของผู้พิการที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งหมด 17,698 คน ในปี 2566
- **ผู้สูงอายุเกือบร้อยละ 40 ยังทำงาน** ในปี 2566 มีผู้สูงอายุที่ทำงาน จำนวน 63,642 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 ของผู้มีงานทำทั้งหมด จำนวน 150,471 คน

การหย่าร้างมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- **สัดส่วนการหย่าร้างต่อการสมรสมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง** โดยในปี 2564 และ 2565 มีอัตราการจดทะเบียนหย่าร้างต่อการจดทะเบียนสมรสอยู่ที่ร้อยละ 39.76 และ 42.30 ตามลำดับ ในขณะที่ปี 2566 อัตราดังกล่าวเพิ่มขึ้นเกินกว่าครึ่งอยู่ที่ร้อยละ 54.68

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) จังหวัดอำนาจเจริญ



ในปี 2566 จังหวัดอำนาจเจริญ มีระดับการพัฒนาคนในภาพรวมลดลง โดยมีค่า HAI เท่ากับ 0.6405 (ลำดับที่ 32) ลดลงจากปี 2565 ที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ 0.6575 (ลำดับที่ 14) เป็นผลมาจากการปรับตัวลดลงด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านชีวิตการทำงาน ด้านเศรษฐกิจ และด้านชีวิตครอบครัว และชุมชน ในขณะที่ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร และด้านการมีส่วนร่วมมีค่าดัชนีเพิ่มขึ้น



ประเด็นท้าทายในการดำเนินงานที่สำคัญ

ความเหลื่อมล้ำยังคงเป็นปัญหามากที่สุด แม้ว่าสัดส่วนคนจนลดลงอย่างมาก สัดส่วนคนจนลดลงจากปี 62 อยู่ที่ร้อยละ 16.06 มาเป็นร้อยละ 3.60 ในปี 66 ขณะที่ช่องว่างรายจ่ายของประชาชนยังคงกว้าง โดยค่า Gini coefficient เกินกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มจังหวัด จึงควรมีการเพิ่มทักษะอาชีพและโอกาสการเข้าถึงทุนของเกษตรกรซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนจน เพื่อเป็น smart farmer เพื่อให้มีรายได้สูงขึ้น

สัดส่วนเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัยลดลงมากที่สุดในกลุ่มจังหวัด เป็นข้อจำกัดสำคัญในการพัฒนามิติอื่นๆ ในระยะยาว หากไม่ได้รับการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนส่งผลให้ปัญหาที่มีอยู่เดิมรุนแรงขึ้น เช่น การหลุดออกจากระบบการศึกษา การว่างงาน และอาชญากรรมที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

การท่้องเกี่ยวข้องขาดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ อัตราการเข้าพักของผู้เยี่ยมเยียนของอำนาจเจริญอยู่ในระดับต่ำสุดในภาคอีสาน โดยจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงเป็นอย่างมาก ตั้งแต่การระบาดของโควิด 19 และพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวเปลี่ยนเป็นกลุ่มขนาดเล็ก จึงต้องมุ่งเน้นพัฒนาการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ เพิ่มมูลค่าสินค้า/บริการ และเชื่อมโยงเส้นทางการท่องเที่ยว เพื่อรองรับการเดินทางด้วยตนเอง



03

**ประเด็นท้าทาย
ในการดำเนินงานที่สำคัญ
ระดับกลุ่มจังหวัด**



01

ด้านประชากรและสภาวะ

- **กลุ่มจังหวัดภาคอีสานตอนล่าง 2 เป็นสังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์** โดยทุกจังหวัด มีสัดส่วนประชากรสูงอายุเกินร้อยละ 20 ยกเว้นอุบลราชธานีเพียงจังหวัดเดียว เท่านั้นที่ยังเป็นสังคมสูงวัย ขณะที่ผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มเปราะบางในเชิงกายภาพ และเศรษฐกิจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากการที่ผู้สูงอายุอาศัยอยู่ลำพังมากขึ้น อีกทั้ง คนพิการส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ และการประกอบอาชีพของผู้สูงอายุในกลุ่มจังหวัด ยังคงเป็นเกษตรกรรมที่มีรายได้ไม่แน่นอน
- **แรงงานส่วนใหญ่ยังไม่มีหลักประกันทางสังคม** ในปี 2566 มีสัดส่วนแรงงาน ที่มีหลักประกันทางสังคมเพียงร้อยละ 21.75 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเกือบ 3 เท่า (ร้อยละ 61.98) ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถได้รับการคุ้มครองในกรณีต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบสวัสดิการชุมชนเพื่อเป็นตาข่ายรองรับทางสังคม หากแรงงานไม่สามารถเข้าถึงระบบประกันสังคมได้

02

ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์



- **เด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการล่าช้าเพิ่มมากขึ้น** ในภาพรวมทุกจังหวัดประสบปัญหา สัดส่วนเด็กอายุ 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัยลดลง โดยมีเพียงอุบลราชธานี เพียงจังหวัดเดียวเท่านั้น ที่มีเด็กมีพัฒนาการสมวัยผ่านตามเป้าหมายที่กระทรวง สาธารณสุข กำหนดไม่มากนัก ทั้งนี้ สถานการณ์พัฒนาการเด็กปฐมวัยอาจรุนแรง ยิ่งขึ้นหากเหตุการณ์ปะทะตามแนวชายแดนยังคงยืดเยื้อ ซึ่งจะทำให้เด็กไม่สามารถ ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการที่เหมาะสมจากศูนย์เด็กเล็กอย่างต่อเนื่อง
- **การหลุดจากระบบการศึกษาในระดับ ม.ปลาย และอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น** ทำให้เป็น ขอจำกัดการยกระดับทักษะแรงงานในพื้นที่ เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทั้งในภาคเกษตร และภาคการท่องเที่ยว/บริการ ขณะที่การตั้งครรภ์ของแม่วัยใส ก็มีแนวโน้มสูงขึ้นด้วย

สรุปประเด็นท้าทายในการดำเนินงานที่สำคัญ

- **โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านท่องเที่ยวยังขาดความพร้อม** ยังขาดระบบคมนาคมและการขนส่งสาธารณะที่เพียงพอในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ได้อย่างสะดวก และขาดการพัฒนา ประชาสัมพันธ์สินค้าและกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่หลากหลาย ทั้งเชิงธรรมชาติ ธรรมะ วัฒนธรรมและสุขภาพ ให้สอดคล้องกับ ความต้องการ/พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ซึ่งจะดึงดูดให้มีจำนวน นักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น และสร้างรายได้ให้แก่กลุ่มจังหวัดได้
- **การยกระดับเกษตรกรรมยังมีข้อจำกัด** เนื่องจากเกษตรกรยังขาดความรู้และ ทักษะในการสร้างเกษตรมูลค่า จึงยังคงเน้นการผลิตแบบเชิงเดี่ยวและจำหน่าย ผลผลิตขั้นต้น ซึ่งมีมูลค่าผลผลิตอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะเกษตรกรส่วนใหญ่ ที่เป็นผู้สูงอายุจะมีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงขาดเงินทุน ในการลงทุนเครื่องจักรและนำเทคโนโลยีมาใช้

- **การบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตรยังมีข้อจำกัด** เนื่องจากกลุ่มจังหวัด ภาคอีสานตอนล่าง 2 มีลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดินทรายที่อุ้มน้ำได้น้อย ส่งผลให้ การกักเก็บน้ำผิวดินจากธรรมชาติไม่เพียงพอ และต้องอาศัยการสร้างเขื่อน อ่างเก็บน้ำ และระบบชลประทานเข้ามาช่วยบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อการ เกษตรกรรมในฤดูแล้ง พร้อมลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยซ้ำซาก
- **ประชาชนมีความมั่นคงทางด้านที่อยู่อาศัย** ในภาพรวมความมั่นคงด้านที่อยู่ อาศัยของประชาชนมีทิศทางดีขึ้น จากการมีที่อยู่อาศัยที่ใช้วัสดุทนทนและ เป็นของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรให้ความสำคัญกับการออกแบบ ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมในชุมชนให้สามารถรองรับการทำกิจกรรมของ ผู้สูงอายุควบคู่กันไปด้วย

03

ด้านเศรษฐกิจ

04

ด้านสิ่งแวดล้อม



04

บทบาทของวุฒิสภา
ในการขับเคลื่อนการพัฒนา



การประชุมเชิงปฏิบัติการ “เชื่อมเครือข่าย ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนา วุฒิสภาสารนาการสมอง ระดับกลุ่มจังหวัด”



วัตถุประสงค์

สร้างเครือข่ายและกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างวุฒิสภาฯ ระดับกลุ่มจังหวัด โดยมีประเด็นขับเคลื่อนที่ตอประกายการพัฒนา
กลุ่มจังหวัด ที่สอดคล้องกับศักยภาพของวุฒิสภาฯ และบริบทของพื้นที่ ภายใต้ทิศทางการพัฒนาของแต่ละกลุ่มจังหวัด



พื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย 15 กลุ่มจังหวัด ได้แก่

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2

กลุ่มจังหวัดภาคใต้่าวไทย
กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2

กทม.

2567

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1

2568

กลุ่มจังหวัด
ภาคใต้อันดามัน

2569

กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน
กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล

กำหนดพื้นที่และประเด็นนำร่อง
ขับเคลื่อนการพัฒนา
กลุ่มจังหวัดเป้าหมาย



ติดตามผลการดำเนินงานของวุฒิสภาฯ และภาคีเครือข่าย ทั้งปัจจัยความสำเร็จ
ปัญหา และอุปสรรค เพื่อนำไปสู่การจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนงานวุฒิสภาฯ ในระยะยาว

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

วุฒิสภาฯ มีเครือข่ายและความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานการพัฒนาแบบบูรณาการในระดับพื้นที่ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาในระดับต่าง ๆ
โดยข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ สามารถนำไปประมวลเพื่อประกอบการจัดทำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงาน
ของวุฒิสภาฯ ระยะ 5 ปี

ผลการดำเนินงานของวุฒิสภาฯ ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2



● ● ● มีวุฒิสภาที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สามารถติดตามได้ **64** คน

วุฒิสภา 2 คน

ผลงานโดดเด่น

- วิทยาการให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้กับกลุ่มเด็กและเยาวชน สถาบันการศึกษา และผู้ที่สนใจ ทั้งในพื้นที่จังหวัด และนอกจังหวัด อาทิ นครสวรรค์ และพิษณุโลก
- ส่งเสริมการทำเกษตรอินทรีย์ในระดับชุมชน

วุฒิสภา 8 คน

ผลงานโดดเด่น

- วิทยาการให้ความรู้ด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรผสมผสาน และการทำเกษตร ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- จัดสร้างปฎิทามกรรมในพระพุทธรูปศาสนา อาทิ หล่อพระปูนซีเมนต์ เซรามิก รวมถึงสอนหนังสือ ให้แก่วิทยาลัยสงฆ์



วุฒิสภา 5 คน

ผลงานโดดเด่น

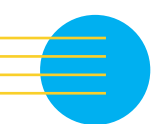
- สอนศิลปะการแสดงพื้นบ้านของ ชาวอีสาน หรือ “ลำกลอน” ในชุมชน/ ชุมรมผู้สูงอายุ
- ผู้ประนีประนอมช่วยเหลือแก้ไขข้อพิพาท

วุฒิสภา 49 คน

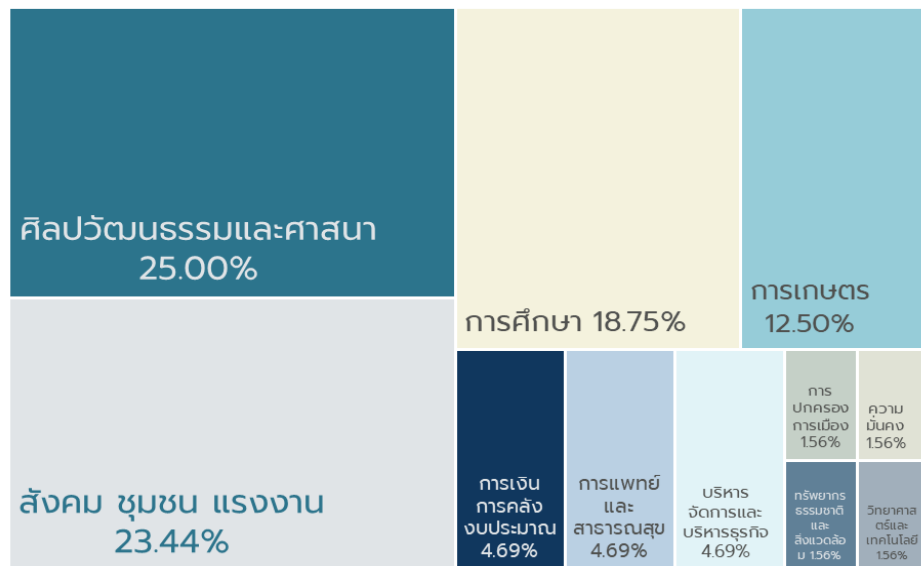
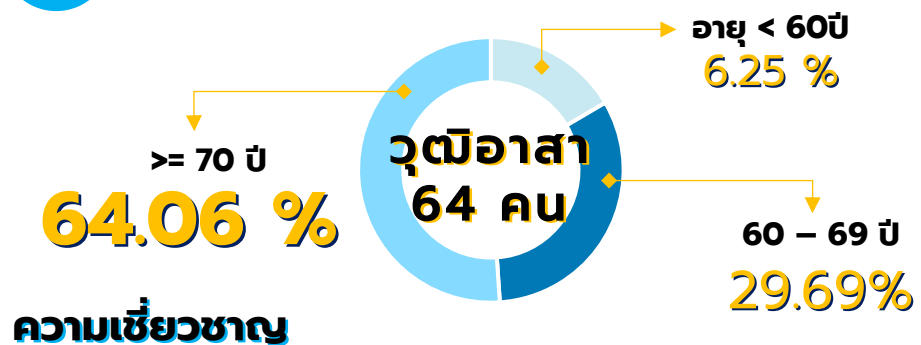
ผลงานโดดเด่น

- ครูภูมิปัญญาไทย อาทิ ด้านกองทุน ชุมชน ภาษา วรรณกรรม ประวัติศาสตร์ และศาสนา
- วิทยาการให้ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ และส่งเสริมการพัฒนาสินค้าเกษตร
- ฝึกทักษะอาชีพให้แก่กลุ่มผู้สูงอายุ
- ดำเนินโครงการศึกษาประวัติศาสตร์ สงครามโลกครั้งที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับ จังหวัดอุบลราชธานี





ความเชี่ยวชาญและผลการดำเนินงานมูลนิธิอาสาสมัครมอง



ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 6 ด้าน

1. ด้านการส่งเสริมอาชีพ รายได้ และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

อาทิ ให้ความรู้ด้านการทำเกษตรอินทรีย์ เกษตรทฤษฎีใหม่ และเกษตรผสมผสาน / พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (การแปรรูปมะพร้าว)

2. ด้านการพัฒนาทักษะ ความสามารถ และส่งเสริมศักยภาพมนุษย์

อาทิ ครูภูมิปัญญาไทย ให้ความรู้ด้านกองทุนชุมชน และวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้แก่เด็กและเยาวชน สถาบันการศึกษา / เผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ ผ่านรายการวิทยุ "เหลียวหลังแลหน้า" / จัดอาสาพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ให้แก่เด็กและเยาวชน / สอนพิเศษ สกร.

3. ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและสุขภาวะที่ดี

อาทิ วิทยาการนำออกกำลังกายและนันทนาการเพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ / ให้ความรู้เกี่ยวกับการนวดเพื่อสุขภาพ

4. ด้านการอนุรักษ์ และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม

อาทิ จัดสร้างปฎิมากรรมทางศาสนา อาทิ หล่อพระปูนซีเมนต์ เซรามิก ทำแม่พิมพ์ / ให้ความรู้การจำลองในชมรมผู้สูงอายุ / ส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมประเพณีด้านการตกแต่งต้นเทียนพรรษา / ดำเนินโครงการศึกษาประวัติศาสตร์สงครามโลกครั้งที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัด

5. ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อาทิ ร่วมแก้ปัญหาน้ำท่วมนาข้าวซ้ำซาก

6. ด้านการพัฒนาเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้

อาทิ คณะกรรมการพัฒนาสตรีอำเภอ / วิทยาการบรรยายเรื่องยาเสพติดให้แก่เด็กและเยาวชน / ร่วมพัฒนาและแก้ไขปัญหามลพิษในชุมชน



ประเด็นระดมความเห็น ของวุฒิสภา รณาคำรสมอง

1. ประเด็นที่สำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาในกลุ่มจังหวัด
2. แนวทางการขับเคลื่อนและวุฒิสภาฯ ที่เป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อน

ช่องทางการรับรู้ข้อมูล และประชาสัมพันธ์

1

Facebook
ธนาคารสมองมูลนิธิพัฒนาไท



2

YouTube มูลนิธิพัฒนาไท
(Pattanathai foundation)



3

TikTok มูลนิธิพัฒนาไท
(Pattanathai foundation)



4

กลุ่ม Line
(สศช. Brainbank)

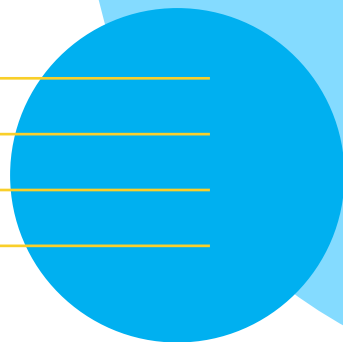




WWW.NESDC.GO.TH



THANK YOU





WWW.NESDC.GO.TH



BACK UP

